№ 284

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 15-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 284

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 93.

Кіевъ, 14-го октября 1913 г.

65 статья Основныхъ Законовъ.

Все упорнѣе и упорнѣе столичныя газеты сообщаютъ о томъ, что 65 статью Основныхъ Законовъ, гласящую: „въ управленіи церковномъ Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ею учрежденнаго", рѣшено разъяснить въ томъ же смыслѣ и въ томъ же порядкѣ, какъ это было сдѣлано въ отношеніи статьи 96 тѣхъ же Основныхъ Законовъ, относящейся къ постановленіямъ по строевой, технической и хозяйственной частямъ военнаго и военно-морского вѣдомствъ,—т. е. путемъ опубликованія Высочайше утвержденнаго постановленія по сему предмету совѣта министровъ. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода находитъ, будто бы, необходимымъ путемъ такого истолкованія 65 статьи изъять изъ компетенціи Государственной Думы всѣ законодательныя постановленія, имѣющія отношеніе къ православной церкви, сдѣлавъ Святѣйшій Синодъ исключительнымъ органомъ разсмотрѣнія законовъ, связанныхъ съ интересами церкви.

Совѣтъ министровъ,—если имѣетъ основаніе то, что передаютъ по этому поводу петербургскія и московскія газеты,—признаетъ, однако, что если проекты затрагиваютъ права публичныя или права частныхъ лицъ, или сопряжены съ расходами изъ государственнаго казначейства,—то такіе проекты должны направляться въ обычномъ порядкѣ на утвержденіе законодательныхъ учрежденій; но въ видѣ уступки домогательствамъ синодальнаго оберъ-прокурора совѣтъ министровъ проектируетъ при смѣшанномъ характерѣ законопроектовъ разсматривать ихъ частично и въ законодательныхъ учрежденіяхъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ: въ первыхъ будутъ подлежать обсужденію лишь тѣ части, которыя касаются правъ публичныхъ или ассигнованій, все остальное будетъ разсматриваться Синодомъ.

Дѣйствительно ли въ этомъ смыслѣ состоялось постановленіе совѣта министровъ, мы не знаемъ, но думаемъ, что смыслъ мнѣнія правительства излагается газетами неправильно. Мы думаемъ это потому, что между 96 статьей и статьею 65-ю Основныхъ Законовъ нѣтъ ничего общаго и послѣдовавшее уже толкованіе 96 статьи (Высочайше утвержденное 24 августа 1909 года положеніе совѣта министровъ) не можетъ быть перенесено и на 65 статью.

Между 96 и 65 статьями Основн. Зак. въ ихъ юридическомъ значеніи нѣтъ ничего общаго. Первая помѣщена въ главѣ девятой, относящейся къ законодательной функціи государственной власти и озаглавленной „О законахъ"—въ соотвѣтствіи съ ея содержаніемъ. Открываясь общимъ положеніемъ о томъ, что Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ законовъ, сила которыхъ обязательна для всѣхъ, эта глава 86-ой статьею прежде всего объявляетъ, что никакой новый законъ не можетъ послѣдовать безъ одобренія Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и воспріять силу безъ утвержденія Государя Императора. Содержаніе дальнѣйшихъ ста-

тей касается исключеній изъ этого основного правила, а также порядка опубликованія, храненія и отмѣны законовъ. Исключеніе составляютъ всѣмъ извѣстная ст. 87, постановленія по военно-судебной и военно-морской судебной частямъ, да упоминаемыя въ 96 статьѣ постановленія по строевой, технической и хозяйственной частямъ, а равно положенія и наказы учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ военнаго и военно-морского вѣдомствъ. Эти послѣднія постановленія, положенія и наказы, по разсмотрѣніи военнымъ и адмиралтействъ совѣтами по принадлежности, непосредственно представляются Государю Императору, „если только сіи постановленія, положенія и наказы относятся собственно къ однимъ упомянутымъ вѣдомствамъ, не касаются предметовъ общихъ законовъ и не вызываютъ новаго расхода изъ казны".

Такимъ образомъ все, что относится къ законамъ, не только въ смыслѣ общихъ правилъ ихъ изданія, но и въ смыслѣ изъятія изъ этихъ правилъ,—все это составляетъ девятую главу основныхъ законовъ, начинающуюся 84 и оканчивающуюся 97 статьями. Никакихъ изъятій, никакого особаго порядка изданія законовъ, имѣющихъ отношеніе къ православной церкви, не сдѣлано. Отсюда единственный непререкаемый выводъ: такіе законы слѣдуютъ общему, указанному въ ст. 86 порядку изданія, т. е. они не могутъ послѣдовать безъ одобренія Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. И насколько понятно выдѣленіе въ особый порядокъ обсужденія постановленій по строевой, технической и хозяйственной частямъ войскъ,—для этого вѣдь требуются спеціальныя военныя знанія, которыхъ нѣтъ у большей части состава Госуд. Совѣта и Госуд. Думы,—постольку совершенно было бы непонятно изъятіе изъ обсужденія этихъ высшихъ въ имперіи учрежденій законовъ, касающихся православной церкви.

Даже больше. Кому же, какъ не собранію народныхъ представителей въ лицѣ Госуд. Думы, и Госуд. Совѣту, состоящему изъ представителей сословныхъ группъ по избранію и высшихъ государственныхъ чиновъ по назначенію Государя Императора,—кому-же, какъ не имъ обсуждать проекты законовъ, касающихся православной церкви, т. е. народа въ его господствующей религіи, въ высшихъ запросахъ его духа, его совѣсти? Какъ можно было отставить народныхъ представителей отъ обсужденія этихъ запросовъ, разъ вообще народное представительство призвано къ дѣлу законодательства?

Но не только съ точки зрѣнія этихъ общихъ соображеній и мѣста, занимаемаго 96 статьею Основныхъ Законовъ, вопросъ объ аналогіи между нею и статьею 65 долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ,—онъ не терпитъ иного отношенія, и въ виду совершенно яснаго содержанія статьи 65-ой. „Въ *управленіи* церковномъ, говорится въ ней, Самодержавная Власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правит. Синода, Ею учрежденнаго". Рѣчь идетъ объ управленіи, о другой функціи Верховной власти—правительственной, а не о функціи законодательной. Столь опредѣленные и въ наукѣ и въ законодательствѣ всего міра термины, какъ власть управленія и власть законодательная, нельзя игнорировать при толкованіи истиннаго смысла законовъ вообще, а Законовъ Основныхъ, какъ посвященныхъ именно опредѣленію существа государственной власти и высшихъ государственныхъ установленій—въ особенности.

Вотъ почему мы думаемъ, что въ газетныхъ сообщеніяхъ о предстоящемъ истолкованіи 65 статьи Основныхъ Законовъ въ порядкѣ и аналогично съ толкованіемъ статьи 96-ой много невѣрнаго.

Мы не останавливаемся на частичномъ разсмотрѣніи однихъ и тѣхъ же законопроектовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ и въ Синодѣ,—настолько противорѣчитъ оно ясному законному порядку нашего законодательнаго творчества.

Отрывки.

Утомленіе.

Процессъ тянется уже 20 дней и врядъ ли его закончатъ раньше ноября. Хотя наблюдается явная склонность сократить разбирательство, хотя на судѣ все чаще и чаще раздается слово «утомились», однако предстоитъ еще нѣсколько такихъ «этаповъ», которые судъ обязательно долженъ пройти. Какъ яблоко не можетъ созрѣть безъ цвѣтенія, завязи, роста и налива, такъ и вердиктъ присяжныхъ не можетъ быть вынесенъ безъ опроса свидѣтелей, экспертизы, преній и совѣщаній. Это неизбѣжныя стадіи, узаконенныя и въ природѣ и въ правосудіи.

А утомленіе уже не только «чувствуется», но бросается въ глаза—его нельзя не замѣтить. Прокуроръ энергиченъ, настойчивъ, рѣшителенъ. У него не одна лишь наружность англишмена, а и волевая выносливость, повидимому, англійской тренировки. Напряженіе двадцатидневнаго безпрерывнаго турнира, требующаго колоссальныхъ расходовъ нервной силы, на немъ въ моральномъ отношеніи почти не отразилось. Онъ все такъ же горячъ, все съ тою же стремительностью атакуетъ противника, все съ прежней находчивостью защищается отъ нападеній. Но вглядитесь въ его лицо—оно безъ словъ разскажетъ, чего стоитъ ему эта высокая напряженность работы. Поблекшее, осунувшееся, съ рѣзко заострившимися углами—это лицо уставшаго до крайней степени человѣка. Я воображаю, съ какимъ непередаваемымъ наслажденіемъ онъ отбросилъ-бы всѣ эти «протоколы», «заявленія», «экспертизы», забылъ бы о «цадикахъ», сходилъ бы вечеромъ въ театръ, какъ слѣдуетъ выспался бы. Хоть на день только, хоть на однѣ сутки, чтобы дать отдыхъ переутомленному мозгу и не менѣе перетрудившимся нервамъ.

Въ одинаковомъ положеніи и защита, и судъ, и присяжные. На нихъ это не такъ рѣзко сказывается можетъ быть потому, что все это «коллегіи» и, распадаясь на нѣсколько частей, процессуальный трудъ не ложится всей своей тяжестью на одни плечи. Однако всѣ лица желты, всѣ слова звучатъ раздраженіемъ. Ничего не подѣлаешь: когда перегружены работой мозгъ и нервы, то откликается на это прежде всего печень и краситъ желчью положительно все—кожу, мысли, рѣчи.

Да, переутомились, страшно переутомились!...

Тѣмъ не менѣе администрація окружного суда, завѣдующая выдачей входныхъ билетовъ, видимо, не останавливается передъ новыми и новыми трудами. Въ началѣ процесса были выданы безымянные билеты. Было извѣстно, разумѣется, что номеръ такой числится за такимъ то лицомъ, но лицо это могло дать свой билетъ на одно или нѣсколько засѣданій кому угодно. Желающихъ послушать процессъ Бейлиса очень много, а залъ тѣсенъ и мѣстъ мало. Безымянностью билетовъ достигалось то, что публика попадала разная и разная. Сегодня одни, завтра другіе. Мѣстъ, какъ говорятъ, 186, но смѣло можно сказать, что переслушали дѣло тысячи народу. Лично я нахожу, что это правильно, что такъ оно и должно быть. Вѣдь гласность русскаго правосудія неизбѣжно связана съ публичностью судоговоренія. Въ задачи суда, мнѣ кажется, отнюдь не должны входить стремленія ограничить число слушателей. Наоборотъ, если бы это было технически возможно, то двери суда нужно открыть для всѣхъ и каждаго. Русскому императорскому суду не отъ кого таиться и нечего бояться. Онъ гласенъ, публиченъ, открытъ. Если въ Кіевѣ залъ окружного суда малъ, то это лишь «очень досадное неудобство». Не принципы правосудія обусловили такую тѣсноту, а скудость средствъ. По идеѣ публичности суда залъ долженъ бы былъ вмѣщать тысячную, даже многотысячную аудиторію. И вотъ нынѣшніе, выданные вчера, взамѣнъ безымянныхъ, именные билеты—не расширяютъ круга слушателей на процессѣ Бейлиса, а суживаютъ. Раньше по одному билету могли побывать въ судѣ на короткій срокъ, отъ перерыва до перерыва, 5—6 человѣкъ. Въ двадцать дней, при нѣкоторой настойчивости и ловкости, имѣли возможность ознакомиться съ обстановкой процесса до 50, даже до 100 человѣкъ. Теперь по билету имѣетъ право войти только его обладатель «съ семьей». Такимъ образомъ, публичность уже не въ силу тѣсноты зала, а по какимъ-то инымъ соображеніямъ, сокращена до 186 человѣкъ, въ лучшемъ случаѣ до 186 семействъ.

Весьма возможно, въ этомъ странномъ новшествѣ видную роль также сыграло «переутомленіе» тѣхъ чиновъ суда, которымъ поручена регламентація публики. Впрочемъ, мотивы могли быть и другіе: чего не знаю—не знаю. Одно лишь для меня ясно. И интересы публичности, какъ принципа, и интересы кіевлянъ, какъ публики—весьма отъ такой «реформы» пострадали.

Я со всевозможнымъ вниманіемъ наблюдалъ вчера новую «реформированную» публику. Какой ея стороны, думалось мнѣ, коснулся, главнымъ образомъ, этотъ коррективъ? И сколько ни силился постигнуть сію загадку—мнѣ это не удалось. Публика—какъ публика. Если не считать одного очень шикарнаго на видъ и даже напудреннаго молодого человѣка, то фешенебельности ни капли не прибавилось. Разномастна и разнотонна. Двѣ барышни, больше «чувствующія» свою миловидную внѣшность, нежели «слѣдящія» за процессомъ. Нѣсколько «явно судейскихъ» дамъ и мужчинъ, довольно непринужденно обсуждающихъ «тонкости» судопроизводства не съ точки зрѣнія общественной или спеціально-юридической, а подъ угломъ имъ однимъ извѣстныхъ «интимностей».

А въ остальномъ—все то же. Бѣднѣе и нараднѣе, заинтересованнѣй и равнодушнѣе—сидятъ ряды молчаливыхъ людей и тянутся взоромъ поверхъ дамскихъ шляпъ, украшенныхъ перьями и бантами. Ахъ, эти шляпы! Сколько грѣховъ простилось бы ихъ обладательницамъ, если бы онѣ не терзали сидящихъ сзади и не заслоняли бы праваго, милостиваго суда!

Викт. Сосѣдовъ.

Послѣдній день Всероссійской выставки.

Сегодня—послѣдній день Всероссійской выставки. Пройдетъ еще нѣсколько часовъ—и на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ въ теченіе четырехъ съ половиной мѣсяцевъ кипѣла разнообразнѣйшая въ своихъ проявленіяхъ жизнь, воцарятся сѣрые будни. Погаснутъ яркія иллюминаціи, исчезнутъ радужныя окраски струй свѣтящагося фонтана и, на смѣну посѣтителямъ, появятся рабочіе-упаковщики и разборщики павильоновъ. Начнется торопливая вывозка экспонатовъ, и каждый новый холодно-осенній день все болѣе и болѣе и безжалостно изуродуетъ рѣдкую картину, которой столь многіе любовались въ теченіе четырехъ съ половиной мѣсяцевъ. Конецъ Всероссійской выставкѣ!

Но... «не говори съ тоской ихъ нѣтъ, а съ благодарностію—были».

Завтра выставка фактически уже перестанетъ существовать. Останется лишь огромнѣйшій складъ всевозможныхъ издѣлій, имѣющихъ быть по возможности скорѣе увезенными во всѣ концы Россіи. Но нечего сожалѣть объ этомъ. Иначе, вѣдь, и быть не могло. Сознаніе же о томъ, что въ Кіевѣ происходилъ рѣдкій праздникъ россійской культуры,—это сознаніе должно у насъ остаться и вселять въ насъ чувство глубокаго удовлетворенія.

Что и спорить: не все было на выставкѣ безупречно. Неопытныя руки кое-что создали не такъ, какъ слѣдовало. Кое-о-чемъ совершенно позабыли. Но что-же изъ этого?

Съ совершившимся фактомъ не согласиться нельзя: Всероссійская выставка въ Кіевѣ, какъ бы тамъ ни было, явилась весьма цѣннымъ показателемъ успѣховъ, достигнутыхъ во многихъ отрасляхъ отечественной культуры. И не считаться съ этимъ, не признавать въ этомъ большой заслуги—было бы несправедливо.

Подведемъ же безпристрастные и нелицепріятные итоги. Воздадимъ должную дань всему тому хорошему, что было на выставкѣ, и не обойдемъ молчаніемъ того, что, по нашему разумѣнію, внесло диссонансъ въ общее цѣлое.

Здѣсь необходимо, прежде всего, остановиться на организаторской части выставки.

Говоря откровенно, эта организаторская часть была поставлена весьма несовершенно, и если рядъ ея промаховъ не обезцѣнилъ совершенно выставки, не свелъ ее на ступень шаблоннаго мѣста для гулянья, то въ значительной степени благодаря тому, что сама идея выставки, какъ показателя достигнутыхъ успѣховъ, уже привилась въ средѣ нѣкоторыхъ заинтересованныхъ круговъ.

Организаторы выставки не поняли или не захотѣли понять, что на ихъ прямой обязанности лежалъ нелегкій трудъ по привлеченію къ участію въ выставкѣ представителей всѣхъ видовъ русской промышленности, торговли и культуры. Они не учли того обстоятельства, что *Всероссійская* выстава должна обнять всю Россію.

Вмѣсто этого, организаторы выставки предоставили свой корабль всѣмъ прихотямъ волнъ и исключили изъ программы своей дѣятельности систему, планомѣрность, строгую послѣдовательность. Вслѣдствіе этого, выставка потеряла характеръ Всероссійской и превратилась въ выставку отнюдь не Всероссійскую, а лишь болѣе широкаго масштаба, чѣмъ областная, и то, повторяемъ, благодаря лишь тому, что сами заинтересованные круги пошли выставкѣ на встрѣчу.

Возьмемъ, къ примѣру, машиностроеніе. Экспонаты этого отдѣла почти сплошь относятся къ области сахарозаводчества. Выставлены великолѣпныя машины, орудія и аппараты. Но неужели во всей Россіи только всего и изготовляютъ, что машины для сахарныхъ заводовъ? Гдѣ котельное производство, гдѣ вагоностроеніе, прокатка стали, выплавка чугуна, изготовленіе машинъ для другихъ надобностей, кромѣ сахарозаводчества? Были ли на выставкѣ всѣ эти отрасли? Нѣтъ, не были.

Далѣе, земскій отдѣлъ. Какъ-то странно звучитъ цифра экспонировавшихъ земствъ—девять. Девять земствъ (губернскихъ и уѣздныхъ) изъ числа почти 300 русскихъ земствъ? А гдѣ же остальныя? Остальныя первоначально затруднились принять участіе въ выставкѣ, и на этомъ организаторы успокоились.

То же самое наблюдается и въ отношеніи винокуренія, пивоваренія, электротехники и желѣзныхъ дорогъ. Отдѣлы эти совсѣмъ слабо были представлены.

Художественный же отдѣлъ открылся лишь за нѣсколько дней до закрытія выставки и то только въ видѣ экспонированія исключительно произведеній кіевскихъ художниковъ.

Зато многое дали отдѣлы: сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, научный и учебно-образовательный, инженерно-строительный, церковный, ремесленный, судоходства и путей сообщеній, химическихъ продуктовъ и удобрительныхъ веществъ, автомобильный, мелioраціи, садоводства и огородничества, коневодства и животноводства, пищевыхъ продуктовъ, фабрично-заводской, коопераціи, кустарный, сахарный, полеводства. По своему содержанію эти отдѣлы, правда, всей Россіи не обнимали, но тѣмъ не менѣе они представлялись крайне интересными и разносторонними.

Что же касается отдѣловъ: прикладныхъ искусствъ, холодильнаго, рыболовства, писчебумажнаго и печатнаго, то они грѣшили тѣмъ, что были построены безъ всякой системы. Экспонатовъ много, а нѣтъ глубины.

Но ансамбль выставки, общее впечатлѣніе, созданное ею, безусловно хорошее. И сегодня, когда черезъ нѣсколько часовъ навсегда закроются выставочныя двери, невольно испытываешь чувство удовлетворенія.

—Многое намъ показала выставка! Многому она насъ научила! И память о ней мы сохранимъ добрую!

П.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Политическое дѣло объ игорномъ притонѣ въ Будапештѣ.

Въ Венгріи разразился новый политическій скандалъ, рисующій въ весьма сомнительномъ свѣтѣ мораль извѣстныхъ политическихъ партій страны. Дѣло касается учрежденія игорнаго притона на живописномъ островѣ Маргариты вблизи Будапешта. Страстное обсужденіе этого скандала въ печати даетъ возможность установить слѣдующіе факты:

Поводомъ возникновенія скандала послужило закрытіе банка въ Аббаціи. Этотъ банкъ имѣлъ отношенія съ венгерскимъ банкомъ путей сообщенія. Послѣдній въ свою очередь заключилъ съ бывшимъ министромъ-президентомъ Лукачемъ договоръ, согласно которому на о. Маргариты должно было быть разрѣшено открытіе казино съ допущеніемъ въ немъ азартныхъ игръ. Подъ впечатлѣніемъ закрытія банка въ Аббаціи кабинетъ Тиссы теперь отказался исполнить обѣщаніе своего предшественника и выдать концессію на открытіе игорнаго притона въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ венгерской столицей. Изъ мести банкъ поднялъ шумъ въ оппозиціонной печати, которая съ жадностью воспользовалась случаемъ доставить непріятность ненавистному Тиссѣ. Въ изображеніи такихъ органовъ печати, какъ „Pesti Hirlap" и „Pesti Naplo" исторія этой новой Панамы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Прошлой осенью нѣсколько вліятельныхъ лицъ правительственной партіи вступили будто бы въ переговоры съ банкомъ путей сообщенія, которому предложили внести нѣсколько сотъ тысячъ кронъ и обѣщать дальнѣйшіе полтора милліона въ избирательную кассу правительственной партіи, взамѣнъ чего правительствомъ будетъ выдана концессія на учрежденіе игорнаго казино на о. Маргариты съ допущеніемъ въ немъ азартныхъ игръ. Въ этихъ переговорахъ игралъ роль бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Фейервари, Кристофи, получившій за посредничество 200,000 кронъ. Кристофи, конечно, съ негодованіемъ отрицаетъ это обстоятельство. Впрочемъ, онъ не отрицаетъ, что велъ это дѣло, какъ и всякое другое, потому что во многихъ административныхъ дѣлахъ „нѣтъ мѣста для ложной морали". Такого же мнѣнія придерживался очевидно и бывшій министръ-президентъ Лукачъ, взявшій на себя обязательство выдать концессію на открытіе игорнаго притона. Эта концессія не могла остаться тайной, и въ процессѣ Лукачъ—Дези защитникъ послѣдняго хотѣлъ возбудить этотъ вопросъ, принудивъ такимъ образомъ министра-президента Лукача взять обратно свой протестъ противъ оправданія Дези. Когда дни кабинета Лукача были уже сочтены, къ нему явились 3 члена дирекціи заинтересованнаго банка и спросили, какая участь ждетъ судьбу ихъ концессіи. На это будто бы Лукачъ отвѣчалъ, что онъ позаботился о томъ, чтобы его обязательство было исполнено его преемникомъ графомъ Тиссой, который интересовался этимъ дѣломъ, когда былъ президентомъ палаты депутатовъ. Статсъ-секретарь Ущенскій отъ имени правительства также заявилъ членамъ дирекціи, что уставъ общества находится въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ съ постановленіемъ выдать его весной 1914 года. Когда же банкъ попытался помѣстить часть акцій за границей и обратился въ Брюссель, оттуда былъ сдѣланъ запросъ графу Тиссѣ. Послѣдній отвѣчалъ, что вовсе не намѣренъ утверждать уставъ общества. Начатые банкомъ по этому поводу переговоры съ цѣлью достигнуть соглашенія окончились неудачей. Банкъ утверждаетъ, будто министръ внутреннихъ дѣлъ Зандоръ заявилъ, что правительство ничего не будетъ имѣть противъ открытія игорнаго дома, но только не въ Будапештѣ, а въ какомъ нибудь курортѣ. Словомъ, утвержденія правительственныхъ органовъ и представителей банка кореннымъ образомъ противорѣчатъ одни другимъ. Полуоффиціальное заявленіе о томъ, что графу Тиссѣ ничего не было извѣстно объ этомъ дѣлѣ, рѣшительно оспаривается противной стороной, располагающей документами, въ которыхъ Лукачъ и Ущенскій утверждаютъ, что дѣло было сдѣлано съ вѣдома нынѣшняго министра-президента. Скандалъ угрожаетъ сдѣлаться достояніемъ суда и парламента. Банкъ угрожаетъ предъявить правительству искъ въ размѣрѣ 4 милліоновъ за понесенные убытки и требуетъ возвращенія уплаченныхъ прошлому правительству суммъ, такъ какъ онѣ не были «пожертвованіемъ въ партійную кассу», а „коммерческимъ дѣломъ". Акціонеры банка намѣрены внести въ судъ жалобу на свою дирекцію. Оппозиція намѣрена внести дѣло на арену политической борьбы, и старый Юстъ прибылъ уже съ этой цѣлью въ Будапештъ. Ходятъ слухи, что оппозиція въ полномъ составѣ намѣрена предъявить запросъ правительству и, если возможно, привести къ паденію Тиссы, хотя послѣдній въ этомъ дѣлѣ оказался болѣе чистымъ, чѣмъ его предшественники и сама оппозиція, взявшая подъ свое покровительство банкъ, настаивающій на открытіи игорнаго притона.

Сенсаціонный шантажъ въ Чикаго.

Изъ Чикаго въ «Voss. Zeit.» сообщаютъ, что большое число лицъ, преимущественно изъ высшихъ общественныхъ круговъ, получили анонимныя письма, авторъ которыхъ прибѣгаетъ къ новому способу вымогательства. Первое изъ этихъ писемъ было получено г-жей Стилс. Когда она вскрыла его, тамъ оказалась студенистая масса и слѣдующія слова, написанныя на пишущей машинкѣ:

«Вскрывъ это письмо, вы выпустите на свободу 2 милліона бациллъ, которыя я въ немъ культивировалъ. Вы несомнѣнно будете заражены ими. Но не волнуйтесь слишкомъ сильно: у меня есть лѣкарство, которое убьетъ зародыши болѣзни, попавшіе въ вашъ организмъ, если только вы прибѣгнете къ нему въ теченіе 9 дней послѣ зараженія».

Въ видѣ платы за свое цѣлебное средство авторъ письма потребовалъ 10,000 марокъ. Отъ другихъ лицъ, получившихъ подобныя же письма, онъ требовалъ уже 100,000 марокъ. Многіе изъ „чикагскихъ богачей получили письма съ культурами бациллъ и, разумѣется, подняли на ноги и полицію и врачей. Полиція, несмотря на всѣ ея старанія, до сихъ поръ не удалось напасть на слѣдъ автора писемъ. Одинъ врачъ, подробно изслѣдовавшій находившіяся въ студенистой массѣ культуры бациллъ, заявилъ, что онъ не можетъ точно опредѣлить ихъ характера. Согласно описанію автора писемъ, дѣло идетъ о болѣзни, пока еще мало изслѣдованной, но безусловно смертельной.

Слухи о новомъ балканскомъ союзѣ.

Петербургскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» передаетъ слухи о томъ, будто во время пребыванія императора Вильгельма въ Австріи должно послѣдовать присоединеніе къ тройственному союзу новаго балканскаго блока, составленнаго изъ Болгаріи, Турціи, Румыніи и Албаніи. По поводу этихъ слуховъ послѣдовала даже бесѣда съ болгарскимъ посланникомъ въ Петербургѣ Радко-Дмитріевымъ. Послѣдній назвалъ всѣ соотвѣтственные слухи преждевременными. Болгарія переживаетъ въ настоящее время періодъ кристаллизаціи, а потому еще не рѣшила вопроса о томъ, къ кому она должна примкнуть въ политическомъ отношеніи. Подобные вопросы могутъ возникнуть только тогда, когда будутъ залѣчены раны послѣдней войны, и Болгарія достаточно окрѣпнетъ. Достовѣрность слуховъ достаточно опровергается указаніемъ на то, что Албанія должна также войти въ составъ новаго блока: между тѣмъ, политически самостоятельная Албанія вовсе не существуетъ. Во всякомъ случаѣ Болгарія испытываетъ нѣкоторое тяготѣніе къ Албаніи, такъ какъ обѣ онѣ были лишены Сербіей части своей территоріи.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Продленіе кіевской выставки на 1914 годъ. Кіевское общество сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности обратилось вчера въ Кіевскую городскую думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что общество, задумывая устройство выставки 1913 года въ Кіевѣ, ни

АНТИСЕМИТИЗМЪ.

Сквозь слѣпоту, помрачившую очи «Нов. Врем.», газеты, при покойномъ Суворинѣ отличавшейся необычайной чуткостью, начинаютъ пробиваться полосочки свѣта. Правда, еще робко, но и то—слава Богу!

А. Ст—нъ, между прочимъ, пишетъ:

„Процессъ Бейлиса, называемый евреями судомъ надъ милліонами Бейлисовъ, является эпизодомъ вѣкового антагонизма, мелкою подробностью борьбы. Эпизодъ, скорѣе выгодный евреямъ, такъ какъ оправданіе Бейлиса, по шаткости обвинительнаго зданія, весьма вѣроятно".

Это первое разумное слово, которое мы услышали отъ «Нов. Врем.» за все время ритуальнаго шабаша, разыгрывающагося въ Кіевѣ.

Итакъ, если Бейлисъ будетъ оправданъ, то весь этотъ процессъ будетъ эпизодомъ «скорѣе выгоднымъ для еврейства». Щелочка чуть пріоткрылась для «Нов. Врем.», а свѣтъ давно уже бьетъ во всѣ окна и двери съ ослѣпительною очевидностью.

Не только «скорѣе выгоднымъ для евреевъ»—нужно сказать, но и трагически убыточнымъ для насъ, русскихъ.

Мало того. По нашему мнѣнію, и оправданіе Бейлиса и обвиненіе одинаково на руку евреямъ, и одинаково печально для насъ.

И это вотъ почему.

Россіи нуженъ здоровый и осмысленный антисемитизмъ. Нуженъ онъ потому, что еврейство забираетъ страшную силу у насъ путемъ захвата печати, либеральныхъ профессій, торговли и капитала. Явленіе это представляетъ несомнѣнно и грозную опасность для Россіи. Ибо еврейство во всѣ времена и среди всѣхъ народовъ, гдѣ оно жило—дѣйствовало растлѣвающимъ образомъ, какъ только ему удавалось захватить въ свои руки общественныя силы.

Причина такого отрицательнаго вліянія еврейства на народы, среди которыхъ евреи живутъ, была изучаема безчисленное количество разъ и объясняема съ разныхъ точекъ зрѣнія.

По нашему-же мнѣнію, причина лежитъ здѣсь въ двойственности еврейства въ отношеніяхъ къ самому себѣ и къ другимъ.

Евреи, по отношенію къ евреямъ-же одинъ изъ гражданственнѣйшихъ народовъ. Преступленія еврея противъ еврея очень рѣдки. Экономическая эксплоатація тоже незамѣтна. Терпимость—широкая, ибо мы видимъ, что въ еврействѣ превосходно уживаются рядомъ атеисты и „хассиды", марксисты и капиталисты, анархисты и самые закорузлые консерваторы, свято хранящіе въ теченіи тысячелѣтій самые ничтожные и часто нелѣпые обряды. Взаимная любовь, уваженіе, отзывчивость въ нуждѣ, какъ въ еврейской семьѣ, такъ и въ еврейскомъ обществѣ—крѣпки и не поддаются разрушенію, даже подъ ударами всеразрушающихъ современныхъ теорій.

Но таковъ еврей только по отношенію къ своимъ. По отношенію-же къ другимъ народамъ, въ частности къ намъ, русскимъ—еврей проявляетъ всѣ отрицательныя стороны своего характера, которыя достаточно извѣстны.

Вредъ еврейства для насъ состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что, живучи среди насъ, постоянно дѣйствуя на насъ своимъ примѣромъ, еврей передаетъ намъ постепенно многія качества своей еврейской психики. Выраженіе «ожидовѣть» имѣетъ глубокій смыслъ. „Ожидовѣли"—это значитъ научились пользоваться всѣми пріемами, которыми пользуется еврейство противъ христіанъ.

Трагедія «ожидовленія» состоитъ въ томъ, что христіане, очень быстро воспринявъ всю еврейскую этику противъ «гоевъ»,—никогда не воспринимаютъ того, чѣмъ такъ сильно еврейство—этику въ отношеніи своихъ.

Ожидовѣвшій христіанинъ будетъ дѣлать одинаковыя мерзости и по отношенію къ еврею и по отношенію къ христіанину-же. Еврей-же, пуская всѣ средства въ ходъ противъ насъ, разрушая и уничтожая всѣ наши святыни и алтари, самъ остается любящимъ сыномъ своего народа, преданнымъ его завѣтамъ съ несокрушимой вѣрностью.

Для насъ усвоеніе еврейской этики есть глубокое паденіе, есть какъ-бы зараженіе ядовитою бациллою, которая отравляетъ наши душевныя силы. Ибо, дѣлая всевозможные кунштюки на еврейскій манеръ, мы все-же чувствуемъ, что это гадость, и арійская совѣсть, которую нельзя заставить замолчать, грызетъ намъ душу и постоянно разъѣдаетъ нашу волю ядомъ сомнѣній.

Еврей-же, поступая съ нами по еврейски, не сознаетъ, что онъ поступаетъ дурно. Если онъ соблюдаетъ свой законъ и оказываетъ своимъ соотечественникамъ всю ту поддержку, которую онъ считаетъ себя обязаннымъ оказывать,—его совѣсть чиста передъ Богомъ и людьми. Въ этой чистотѣ еврейской совѣсти при нанесеніи намъ, христіанамъ, зла и заключается колоссальная, страшная сила еврейства.

Развративъ насъ, сдѣлавъ насъ преступниками въ нашихъ собственныхъ глазахъ, заставивъ насъ отречься отъ нашей религіи и нашей морали, они остаются среди этой обезсиленной христіанской толпы—сильные, энергичные, ни въ чемъ не сомнѣвающіеся—ибо они-то не измѣнили ни своему Богу ни своему народу, ни завѣтамъ своихъ предковъ.

Если-бы мы могли сдѣлаться вторыми евреями, если-бы могли усвоить ихъ этику и разъ навсегда признать, что у насъ должны быть двѣ мѣрки, (противъ еврея все позволено, что строго запрещено по отношенію къ христіанину), то тогда получилось-бы два народа, построенные по одному міросозерцанію и только различные по крови. Это были-бы двѣ арміи, одинаково организованныя, и потому способныя бороться другъ съ другомъ.

И мы знаемъ, что есть среди насъ такіе, которые утверждаютъ, что мы должны учиться у евреевъ, какъ Петръ Великій учился у шведовъ. Мы-же считаемъ, что такое направленіе мысли есть величайшее заблужденіе и серьезная опасность.

Настоящій арiецъ, и въ особенности русскій, никогда не впитаетъ въ себя еврейской психологіи. Можно сколько угодно доказывать себѣ умомъ, что выгодно «ожидовѣть» для борьбы съ еврействомъ его-же оружіемъ. Но мы утверждаемъ, что русскій, который начнетъ съ того, что будетъ примѣнять еврейскіе пріемы по отношенію къ еврейству—неминуемо кончитъ тѣмъ, что станетъ примѣнять ихъ и по отношенію къ своимъ, и вмѣсто вреда еврейству нанесетъ ударъ самому себѣ.

Есть въ нашей душѣ глубины, которыя говорятъ только тогда, когда весь нашъ организмъ испытываетъ великое напряженіе. И вотъ эти глубины арійской души, которую захотѣли искалѣчить на еврейскій фасонъ,—заговорятъ именно въ самый неподходящій моментъ, заговорятъ именно въ ту минуту, когда, казалось-бы, всѣ козни готовы и стоитъ только приложить огонь къ фитилю.

Наше глубочайшее убѣжденіе, что борьба съ еврействомъ должна быть построена на совершенно иныхъ началахъ.

Твердое основаніе, непререкаемое и неподтачиваемое, антисемитизмъ получаетъ только тогда, когда онъ выставляетъ на своемъ знамени борьбу съ еврействомъ, какъ съ принципомъ.

Какъ это ни странно и даже дико звучитъ, но каждый изъ насъ имѣетъ основаніе быть антисемитомъ только до той поры, пока онъ чувствуетъ себя вправѣ мысленно бросить еврею презрительную кличку „жидъ"!

Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, чтобы было необходимо и тактично безъ всякаго толка ругаться „жидами" при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, какъ это дѣлаютъ наши политическіе Митрофанушки. Но изъ этого слѣдуетъ, что каждый настоящій антисемитъ долженъ стараться быть нравственно неизмѣримо выше еврейства, именуемаго имъ жидовствомъ.

Только въ такой постановкѣ антисемитизмъ получаетъ свое оправданіе и основаніе.

Иначе это будетъ не антисемитизмъ, а борьба съ еврействомъ, ничѣмъ не отличающаяся отъ борьбы съ другими народами, напримѣръ, поляками, финнами и т. д. Съ этими послѣдними мы боремся не потому, что считаемъ ихъ началомъ вреднымъ и отрицательнымъ, а только потому, что они, по обстоятельствамъ времени, являются началомъ намъ враждебнымъ. Съ поляками, напримѣръ, у насъ можетъ быть миръ на слѣдующихъ условіяхъ: „Оставайтесь поляками, но не будьте намъ врагами!»

Съ евреями-же такого мира не можетъ быть. Миръ можетъ быть заключенъ только на одномъ основаніи: „Перемѣните вашу сущность, ибо сущность ваша глубоко враждебна сущности нашей!"

Такой антисемитизмъ имѣетъ подъ собой неувядаемую почву, ибо онъ зоветъ къ побѣдѣ черезъ наше собственное улучшеніе. Практическіе результаты такого антисемитизма будутъ выражаться разно. Но нѣкоторые примѣры могутъ быть даны.

Вотъ мы имѣемъ сейчасъ мощную еврейскую печать. На чемъ выросла ея сила?

Она выросла, отчасти благодаря положительнымъ еврейскимъ качествамъ, но въ значительной мѣрѣ благодаря тому, что эта печать использовала всѣ дурныя еврейскія способности.

Положительная сторона еврейскаго журналиста—энергія, живость, неутомимость, преданность своей работѣ.

Отрицательныя — полная неразборчивость средствъ, непрерывное примѣненіе лжи и клеветы противъ политическихъ противниковъ, упорное замалчиваніе всѣхъ темныхъ сторонъ въ своихъ политическихъ друзьяхъ.

Отсюда задача антисемитской печати ясна. Она должна въ противовѣсъ еврейской лжи говорить правду. Если-же антисемитская печать тоже начинаетъ лгать, хотя-бы эта ложь и была направлена, какъ нѣкоторымъ кажется, къ вреду евреевъ, то эта уже не антисемитская печать, а это скорѣе печать ожидовѣвшихъ русскихъ, а чаще выкрестившихся жидовъ. И дѣйствительно, мы знаемъ, что никто не обнаруживаетъ такой злобы противъ еврейства, какъ именно еврейскіе ренегаты. Но это злоба приноситъ еврейству только кажущійся вредъ. На самомъ же дѣлѣ, эти выкресты, обучающіе насъ, русскихъ, еврейскимъ пріемамъ—незамѣтно для нихъ самихъ продолжаютъ служить еврейству-же. Ибо они ширятъ еврейскій принципъ по лицу русской земли.

Вотъ такой антисемитизмъ, т. е. естественное отвращеніе къ чуждымъ нашей расѣ, культурѣ и религіи пріемамъ, мы считаемъ естественнымъ и совершенно необходимымъ для Россіи.

Въ какомъ же отношеніи стоитъ дѣло Бейлиса къ антисемитизму, понимаемому нами съ этой точки зрѣнія?

Мы не можемъ закрывать себѣ глаза на это: дѣло Бейлиса нанесло культурному русскому антисемитизму тяжкій ударъ. И это вотъ почему.

Въ виновность Бейлиса значительная часть русскаго общества уже окончательно не вѣритъ. Приговоръ присяжныхъ не измѣнитъ этого общественнаго приговора. Не измѣнитъ потому, что, на нашу бѣду, составъ присяжныхъ (7 крестьянъ, 2 мѣщанина и 3 маленькихъ чиновника) таковъ, что въ его авторитетъ въ такомъ страшно трудномъ дѣлѣ русское общество не повѣритъ. Результатъ этого будетъ тотъ, что, если Бейлиса пошлютъ на каторгу, то люди, не вѣрящіе въ его виновность, отшатнутся отъ антисемитизма съ ужасомъ.

Психологія ихъ будетъ приблизительно такова.

Вотъ вы, скажутъ они антисемитамъ, презираете и проклинаете евреевъ, клеймя ихъ жидами и приписывая имъ всевозможныя темныя дѣянія. А сами вы, пославъ на каторгу невиновнаго, хотя-бы еврея, но все же человѣка, совершили что ни на есть самое жидовское дѣло. А потому оставьте насъ въ покоѣ съ вашимъ антисемитизмомъ!

И въ значительной степени пойдутъ на смарку уроки 1905 и 1906 годовъ. Мы опять будемъ видѣть въ евреяхъ обиженныхъ и угнетенныхъ братьевъ, а они, свято оберегая свои собственные алтари, будутъ вытравлять въ нашей душѣ любовь и уваженіе ко всему тому, что было священно для нашихъ предковъ.

Вотъ въ чемъ ужасъ дѣла Бейлиса!

въ какомъ случаѣ не могло предвидѣть тѣхъ неблагопріятныхъ условій, которыя фактически сдѣлали возможнымъ эксплоатацію ея лишь въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и въ значительной степени повліяли на ея финансовую неудачу. Территорія выставки оказалась законченной благоустройствомъ лишь во второй половинѣ іюля, что значительно отразилось на посѣщаемости ея и оставило неиспользованнымъ значительный контингентъ русской и заграничной публики. Предполагавшаяся въ текущемъ году выставка въ Москвѣ отвлекла отъ кіевской выставки массу крупныхъ экспонентовъ, участіе которыхъ представляло несомнѣнный интересъ какъ для города, такъ и для всего края. Неудачный вслѣдствіе неурожая 1912 годъ лишилъ возможности мѣстное сельское хозяйство надлежаще организоваться и продемонстрировать передъ широкими слоями населенія свои продукты. Въ виду всего сказаннаго, а также по причинѣ того, что, по договору съ комитетомъ выставки, общество сельскаго хозяйства является отвѣтственнымъ за ея финансовый результатъ, совѣтъ общества постановилъ возобновить выставку въ 1914 г., надѣясь этимъ путемъ пополнить пробѣлы и использовать все то, что осталось неиспользованнымъ на выставкѣ 1913 г., съ другой-же стороны,—благополучно свести свой балансъ. Это является, по мнѣнію общества, тѣмъ болѣе возможнымъ, что, благодаря слишкомъ незначительной рекламѣ, кіевская выставка 1913 г. сравнительно мало посѣщалась иногородней и заграничной публикой. Общество намѣрено въ настоящее время ассигновать крупную сумму, до 40,000 р., на оповѣщеніе о выставкѣ. Усиленная реклама, несомнѣнно, увеличитъ приливъ въ Кіевъ пріѣзжей публики, что ...етъ остаться безъ вліянія и на ...родскіе интересы. Совѣтъ общества ...ствуетъ предъ Кіевской городской ...предоставленіи въ его распоряженіе ... территоріи выставки, съ находящимися на ней городскими зданіями, за исключеніемъ крытой галлереи, на условіяхъ, совмѣстно выработанныхъ представителями города и общества.

Ходатайство это будетъ разсмотрѣно городской думой въ сегодняшнемъ ея засѣданіи.

Вопросъ объ организаціи въ Кіевѣ промышленнаго и сельско-хозяйственнаго музея. Въ связи съ предстоящимъ закрытіемъ выставки среди нѣкоторыхъ лицъ возникла мысль объ организаціи въ Кіевѣ особаго промышленнаго и сельско-хозяйственнаго музея. Въ смыслѣ осуществленія этой идеи настоящій моментъ является наиболѣе удобнымъ, такъ какъ многіе экспонаты выставки могли бы поступить для образованія такого музея и дать ему прочное начало. Благопріятное же разрѣшеніе этого вопроса въ настоящее время зависитъ прежде всего отъ того, насколько сочувственно отнесется къ этой мысли комитетъ выставки, такъ какъ онъ могъ бы взять на себя временно иниціативу по сбору экспонатовъ, объявивъ г.г. экспонентамъ о томъ, что пожертвованные ими матеріалы найдутъ вполнѣ желательное назначеніе въ музеѣ. Для временнаго помѣщенія экспонатовъ можно было бы отвести одинъ изъ комитетскихъ павильоновъ.

Было бы желательно, чтобы комитетъ выставки вошелъ въ переговоры съ Кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства объ устройствѣ такого музея. Среди членовъ этого общества имѣется много лицъ, которыя вполнѣ сочувственно отнесутся къ созданію такого музея, но данный моментъ важенъ въ томъ отношеніи, что можетъ положить первое начало музею въ отношеніи собиранія матеріала. Успѣхъ этого начинанія вполнѣ зависитъ отъ отношенія къ этому вопросу комитета выставки.

Будетъ очень жаль, если комитетъ, положившій такъ много времени на организацію высоко-культурнаго начинанія—выставки, не предприметъ нѣсколькихъ шаговъ по пути созданія музея, который такъ необходимъ Юго-Западному краю. Можно съ полной увѣренностью утверждать, что при первомъ призывѣ комитета выставки къ собиранію матеріала для музея—на это приглашеніе съ готовностью откликнутся и г.г. экспоненты и лица, желающія поработать для этого дѣла. Важно—не упустить подходящаго момента, нужно только начало, а это лучше всего можетъ сдѣлать комитетъ всероссійской выставки.

Осмотръ водопроводныхъ сооруженій. 13 октября особая комиссія въ составѣ кіевскаго губернскаго врачебнаго инспектора В. И. Орнатскаго, заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Буртака, и. д. губернскаго инженера В. В. Мацона, предсѣдателя городской ревизіонной комиссіи А. Н. Шефтеля и другихъ лицъ, произвела осмотръ водопроводныхъ скважинъ и нѣкоторыхъ другихъ сооруженій водопровода. Осмотръ этотъ былъ сдѣланъ на основаніи постановленія санитарно-исполнительной комиссіи, въ виду заявленія члена Государственной Думы В. Я. Демченко, указавшаго на недостачу воды и несоотвѣтствіе дѣйствительно получаемаго количества воды изъ артезіанскихъ скважинъ съ данными объ этомъ общества водоснабженія.

Комиссія провѣрила данныя о количествѣ поступающей въ сѣть артезіанской воды, а также данныя о расходѣ воды. Комиссіей выяснено, что въ настоящее время въ сѣть поступаетъ ежедневно 2.800,000—3.000,000 ведеръ воды. Особенно острый недостатокъ воды объясняется тѣмъ, что поступаетъ вода въ сѣть равномѣрно, въ теченіе круглыхъ сутокъ, расходуется-же весьма неравномѣрно. Наиболѣе интенсивный расходъ воды происходитъ между 9 часами утра и 4—5 часами вечера. Благодаря незначительной вмѣстимости резервуаровъ—800,000 ведеръ, весь запасъ воды выпускается въ сѣть съ наступленіемъ часовъ интенсивнаго расходованія воды. Такимъ образомъ, комиссія съ несомнѣнностью установила, что общее количество поступающей въ сѣть воды достигаетъ 3 милліоновъ ведеръ въ сутки, причемъ это же количество въ теченіе дня расходуется. Комиссія признала, что это количество воды далеко недостаточно для удовлетворенія нуждъ населенія, и что, въ дѣйствительности, въ виду расширенія городской канализаціи и увеличенія количества населенія, необходимо имѣть теперь въ Кіевѣ до $4^{1}/_{2}$ милліоновъ ведеръ воды въ сутки. Для удовлетворенія все растущей потребности населенія въ водѣ необходимо или приступить къ буренію новыхъ артезіанскихъ скважинъ, или же начать подавать въ сѣть днѣпровскую воду, послѣ надлежащаго профильтрованія ея.

Къ замощенію мозаикой улицъ съ уклонами. Гласный Кіевской городской думы Е. Н. Экстеръ вчера обратился въ городскую думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что опытъ нѣсколькихъ лѣтъ можетъ убѣдить, насколько было нераціонально замащивать мозаикой улицы, имѣющія уклоны—Прорѣзную, Тимофеевскую и часть Фундуклеевской улицы. На Прорѣзной улицѣ часто наблюдаются случаи паденія лошадей на гладкой поверхности, гдѣ кубики уже успѣли отшлифоваться. Въ непригодности для ѣзды мостовой на Прорѣзной улицѣ, наконецъ, убѣдились, и мостовое отдѣленіе отдало распоряженіе сдѣлать насѣчки на кубикахъ, съ цѣлью дать возможность лошадямъ имѣть опору. Но и эта мѣра успѣха не имѣла, такъ какъ насѣчки оказались недостаточно глубокими и кубики быстро шлифуются. Въ такомъ же положеніи находятся уклоны на Тимофеевской ул., на части Фундуклеевской и на Николаевской улицѣ (у Ольгинской ул.), гдѣ случаи паденія лошадей довольно часты. Общество покровительства животнымъ уже обращалось по этому поводу въ городскую управу. Гл. Экстеръ, не будучи въ состояніи оставаться безучастнымъ зрителемъ калѣченія лошадей и постоянной угрозы обывателямъ, рискующимъ быть также искалѣченными при ѣздѣ по этимъ улицамъ, проситъ городскую думу обсудить вопросъ о перемощеніи опасныхъ уклоновъ болѣе цѣлесообразнымъ способомъ, не ожидая предъявленія къ городу исковъ,—теперь-же, такъ какъ кубики все болѣе шлифуются и мостовая становится еще опаснѣе для ѣзды.

Къ проекту земской реформы. Въ кіевскомъ губернскомъ земствѣ поднятъ вопросъ о внесеніи на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія желательности возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о томъ, чтобы нынѣ разрабатываемый министерствомъ проектъ реформы положенія о земскихъ учрежденіяхъ былъ до внесенія его въ законодательныя учрежденія переданъ на заключеніе губернскихъ земскихъ собраній. Мотивъ сводится къ тому предположенію, что въ случаѣ, если при созданіи упомянутаго проекта не будетъ выслушано мнѣніе земствъ, то проектъ можетъ оказаться весьма далекимъ отъ требованій жизни и повлечь за собой условія, при которыхъ земскія учрежденія будутъ лишены возможности продуктивно работать въ интересахъ мѣстнаго населенія.

Рекордъ скорости и выносливости. Въ Кіевъ пришелъ пѣшкомъ уроженецъ гор. Бобруйска, Минской губерніи, землемѣръ Петръ Покровскій, задавшійся цѣлью на большомъ разстояніи побить рекордъ скорости и выносливости. До сихъ поръ г. Покровскій, посѣщая исключительно мѣста, извѣстныя своимъ историческимъ прошлымъ, прошелъ 1,700 верстъ, изъ коихъ 1,000—въ 17 дней. Посѣтилъ Лепель, Витебскъ, Полоцкъ, Вилейку, Минскъ, Бобруйскъ, Рогачевъ, Гомель, Городню, Черниговъ, Нѣжинъ, Прилуки и Кіевъ; г. Покровскій далѣе направляется на Васильковъ, Умань, Ольгополь, Ананьевъ, Одессу, Ялту, Кавказъ и Сибирь. Г. Покровскій путешествуетъ на собственныя средства.

Вознагражденіе земскихъ служащихъ. Среди гласныхъ кіевскаго губернскаго земства поднятъ вопросъ о выдачѣ вознагражденія служащимъ губернской земской управы, крайне интенсивно поработавшимъ въ текущемъ году по случаю участія земства въ выставкѣ и въ различныхъ съѣздахъ. Какъ оказывается, земскіе служащіе, дѣйствительно, усиленно работали въ указанныхъ случаяхъ, вслѣдствіе чего вознагражденіе ихъ сверхъ обычныхъ нормъ считается вполнѣ справедливымъ и желательнымъ.

Ходатайство о пособіи. Кіевское общество дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса ходатайствуютъ передъ кіевскимъ губернскимъ земствомъ о пособіи на 1914 годъ.

Усиленіе эпидеміи дифтерита. По сообщенію съ мѣстъ, въ самгородскомъ врачебномъ участкѣ, Бердичевскаго уѣзда, усилилась эпидемія дифтерита.

Благодарность земства. Кіевское губернское земство выразило благодарность санитарному фельдшеру А. С. Батіенко, первымъ поставившему правильный діагнозъ о случаѣ въ с. Пальчинѣ, Звенигородскаго уѣзда, заболѣванія холерой кр. Ф. Бурниченко, и принявшему энергичныя мѣры къ недопущенію распространенія эпидеміи. Выражена благодарность и священнику того же села о. І. Березовскому, оказавшему активное содѣйствіе земству въ дѣлѣ локализаціи эпидеміи.

Крушеніе поѣздовъ. 12 октября при слѣдованіи товарнаго поѣзда № 1194 со станц. Юрковка на станц. Рахны, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на подъемѣ поѣздъ разорвался на три части, которыя затѣмъ налетѣли одна на другую. Въ результатѣ столкновенія 10 вагоновъ были повреждены значительно и 20—незначительно. Путь оказался загроможденнымъ. Несчастныхъ случаевъ съ людьми не было.

Въ тотъ же день товарный поѣздъ № 510 вошелъ на станц. Кодыма, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, при закрытомъ семафорѣ и наѣхалъ на хвостъ стоявшаго на главномъ пути товарнаго поѣзда № 552. Въ последнемъ поѣздѣ оказались разбитыми въ щепы 2 заднихъ вагона. Паровозъ поѣзда № 510 незначительно поврежденъ. Несчастныхъ случаевъ не было.

Мѣропріятія противъ катастрофъ. Въ послѣднее время, въ связи съ желѣзнодорожной катастрофой на станціи Двинскъ, былъ поднятъ вопросъ о неудовлетворенности оборудованія большихъ узловыхъ станцій. Управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ настоящее время организована спеціальная комиссія изъ представителей техническихъ службъ во главѣ съ завѣдующимъ техническимъ отдѣломъ службы движенія Ф. І. Шмидтомъ для тщательнаго осмотра и обслѣдованія всѣхъ узловыхъ станцій этихъ дорогъ. Комиссія эта въ настоящее время выѣхала на линію и займется выясненіемъ вопросовъ, достаточно-ли эти станціи гарантируютъ безопасность движенія, видны-ли издали, въ связи съ мѣстными топографическими условіями, станціонные сигналы, представляютъ-ли опасность существующіе вблизи станцій закругленія и уклоны, какъ велико количество путей на станціяхъ и т. д.

Поѣздка комиссіи займетъ около двухъ недѣль. По возвращеніи изъ поѣздки комиссія представитъ подробный докладъ.

Къ сооруженію желѣзнодорожной вѣтви Кіевъ—Гавань. Членъ Кіевской городской управы Ф. Л. Фальбергъ обратился къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что подъ проектируемую желѣзнодорожную линію Кіевъ—Гавань, для соединенія товарной станціи съ Подоломъ городъ рѣшилъ отвести безвозмездно до 40 десятинъ городской земли, съ тѣмъ, что при сооруженіи этой линіи будутъ приняты во вниманіе интересы города. Между тѣмъ, при управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ состоялось нѣсколько совѣщаній по вопросамъ постройки этой линіи безъ участія въ нихъ представителей города и поэтому возможно, что при рѣшеніи этихъ вопросовъ не будутъ въ достаточной степени выяснены нужды города и при сооруженіи линіи будутъ упущены существенныя для города устройства, какъ напримѣръ, устройство переходовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предположена прокладка новыхъ улицъ, устройство віадуковъ, ширина переходовъ и многія другія обстоятельства, имѣющія для города большое значеніе. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Ф. Л. Фальберга, очень важный и поэтому онъ проситъ городского голову внести на обсужденіе городской думы предложеніе избрать представителя города для участія въ совѣщаніяхъ по постройкѣ этой желѣзнодорожной линіи и для выясненія и защиты интересовъ города.

Кровавая месть. Въ с. Ульяникахъ, Ржищевской волости, Кіевскаго уѣзда, 12 октября произошла тяжелая семейная драма въ домѣ мѣстнаго крестьянина Акима Дмитренко. Послѣдній, старикъ 58 лѣтъ, около 4 часовъ утра найденъ въ своей квартирѣ съ нѣсколькими, повидимому, рубленными ранами на лицѣ и шеѣ. Въ 2 часамъ дня Дмитренко умеръ, не приходя въ сознаніе. Дознаніемъ по этому дѣлу, произведеннымъ чинами уѣздной полиціи, выяснено, что покойный сдѣлался жертвой мести со стороны своей жены, Акулины Дмитренко, 57 лѣтъ. Она задержана, созналась въ преступленіи и при этомъ объяснила, что покойный ея мужъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ односельчанкой Іустиніей Миненко, 45 лѣтъ. Это обстоятельство вызывало частыя между ними ссоры и послужило поводомъ къ убійству. Орудіемъ преступленія была желѣзная лопата, которой Дмитренко нанесла своему мужу раны въ лѣвую щеку, нижнюю челюсть и подбородокъ, а затѣмъ нѣсколько такихъ же рубленныхъ ранъ на затылкѣ, оказавшихся смертельными. Дознаніемъ установлено, что въ убійствѣ Дмитренко принималъ участіе и его сынъ Савва, 38 лѣтъ. Послѣдній тоже задержанъ, но отрицаетъ свою вину.

Загадочный случай. Вчера днемъ врачъ скорой помощи вызванъ былъ къ Деміевскому переѣзду, гдѣ оказалъ медицинское пособіе нѣкоему Сергѣю Тимашкину, 16 лѣтъ, раненому ножемъ въ грудь. Послѣ перевязки раненый доставленъ въ автомобилѣ скорой помощи въ Александровскую больницу. Тимошкинъ объяснилъ, что на Деміевскомъ переѣздѣ на него неожиданно напалъ неизвѣстный злоумышленникъ, который и ранилъ его въ грудь. Чины полиціи провѣряютъ заявленіе пострадавшаго.

Крупная карманная кража. Около 8 часовъ вечера 13 октября въ вагонѣ городской желѣзной дороги, между Маріинско-Благовѣщенской и Безаковской ул., у Г. Балашева совершена кража бумажника съ 1,500 руб. кредитными билетами, билетомъ внутренняго съ выигрышами займа, паспортомъ и денежными документами. Похититель скрылся, личность его неизвѣстна.

Осушеніе болотъ Ирпеня. Вчера возвратился изъ-за границы предсѣдатель Кіевской уѣздной земской управы В. Я. Демченко, ѣздившій по порученію земства и главнаго управленія землеустройства и земледѣлія для ознакомленія съ условіями работъ землечерпательныхъ машинъ при мелioраціонныхъ работахъ въ Германіи и Голландіи. Съ В. Я. Демченко ѣздилъ также окружной гидротехникъ инженеръ Г. Р. Кобецкій. Во время поѣздки были осмотрѣны машины и заводы въ Голландіи и Германіи и выяснены цѣны и условія изготовленія. Всѣ эти матеріалы пересылаются въ главное управленіе землеустройства, которое и закажетъ машину для работъ на Ирпенѣ. Машина должна быть готова къ веснѣ 1914 года.

Въ теософическомъ обществѣ (Б. Подвальная, 26), сегодня состоится открытое собраніе съ общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ вопросовъ теософіи Е. М. Кузьминымъ. Начало ровно въ 7 час.

Бѣга. (Девятый добавочный день). Воскресенье, 13 октября, закрытіе осенняго сезона. Погода теплая, но вѣтреная, дорожка тяжелая, пыльная, публики очень много. Разыграно было 11 призовъ на общую сумму около 3,700 руб.

День начался розыгрышемъ XI группы гитового приза общества въ 180 руб. (безъ тотализатора). Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 3 лошади. Первый призъ получилъ Фараонъ Вишняка въ $2,43_{4}$ сек., второй Старина Иванова (И. В), пришедшая въ тѣ же секунды, но на голову сзади Фараона, и третьей—Козырная бр. Горвицъ въ 2,45 сек.

Далѣе были разыграны слѣдующіе призы. XII группы гитовый призъ общества въ 150 руб. (также безъ тотализатора). Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 4 лошади. На первомъ мѣстѣ Дива Калмыковой въ $2,46_{4}$ сек., вторымъ Добычникъ Похвалинскаго—въ 2,49 сек. и третьимъ—Суффетъ Боркъ—въ $2,52_{4}$ сек.

Спеціальный гитовый призъ общества въ 450 руб. Дистанція 1 верста бѣжали 3 лошади. Побѣдила Быстрая Терещенко (Ф. Ф.) въ $1,42_{1}$ сек., второй Вишня Щербакова въ $1,42_{2}$ сек. и третьимъ Лучъ Савенко и барона Энгельгардта въ тѣ же секунды, что и Лучъ, но на голову сзади.

Спеціальный III группы гитовый призъ общества въ 200 руб. Дистанція 1 верста. Бѣжали 6 лошадей. Первой у столба Стрѣла Гульковича и Чикина въ $1,50_{4}$ сек., второй въ тѣ же секунды, но на шею сзади Ханъ Терещенко (К. С.) и третьей Моторная Терещенко (Ф. Ф.) въ $1,51_{3}$ сек.

Гитовый призъ общества въ 550 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 5 лошадей. Призъ разыгранъ по первому гиту. Побѣдила Карта Гольштейна въ $2,28_{4}$ сек. (выиграла перебѣжкой), вторымъ Жгучій бр. Горвицъ—въ тѣ же секунды и третьей Снѣгурка Правдецкаго въ $2,29_{1}$ сек.

VI группы гитовый призъ общества въ 400 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 6 лошадей. Призъ былъ снова разыгранъ по первому гиту. Лучшее время далъ Случай „А. А. Л.", прошедшій дистанцію въ $2,29_{4}$ сек., слѣдующей въ тѣ же секунды, но на корпусъ сзади. Лесть Коли-Баба и третьей Тюремная Шайнера въ $2,32_{2}$ сек.

Параллельный VI группы гитовый призъ общества въ 400 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 7 лошадей. Первый призъ—въ $2,31_{2}$ сек. выигралъ Мавръ бр. Горвицъ, вторымъ—въ $2,33_{4}$ сек. Бѣглецъ Коли-Баба и третій—въ $2,33_{3}$ сек. Волчекъ „М. Д.". Призъ былъ разыгранъ по первому гиту.

IX группы гитовый призъ общества въ 250 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 6 лошадей. Первый призъ выиграла Бурная-Молодость „М. Д." въ 2,37 сек., второй и третьимъ призъ подѣлили Пуля „М. В." и Виновница „А. А. Л.", прошедшія дистанцію въ однѣ и тѣ же секунды ($2,37_{4}$ сек.).

VIII группы гитовый призъ общества въ 300 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 9 лошадей. Побѣдила Зойда Багинскаго и Щекина въ $2,33_{1}$ сек., вторымъ Крутой Пустовалова въ $2,33_{2}$ сек. и третьей Маринка Бабушкина въ $2,34_{2}$ сек.

IV группы гитовый призъ общества въ 500 руб. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 8 лошадей. Первымъ у столба Роскошный Гульковича и Чикина въ $2,30_{4}$ сек., вторымъ въ тѣ же секунды, но на полъ корпуса сзади Роскошнаго Уголекъ Марченко и третьимъ Случай „А. А. Л." въ $2,30_{2}$ сек. Призъ разыгранъ по первому гиту.

Послѣднимъ былъ разыгранъ параллельный IX группы гитовый призъ общества въ 250 р. Дистанція $1^{1}/_{2}$ версты. Бѣжали 6 лошадей. Призъ разыгранъ по первому гиту. Первый призъ получилъ Діамантъ Митницкаго, прошедшій дистанцію въ $2,37_{4}$ сек., второй—Суховей Бондаренко въ тѣ же секунды, но на корпусъ сзади Діаманта, и третій—Туристъ Тищенко—въ $2,39_{4}$ сек.

Загадочный случай. 13 октября, поздно вечеромъ, при проходѣ курьерскаго поѣзда № 1, шедшаго изъ Кіева въ Одессу, на перегонѣ между станціями Мотовиловка и Фастовъ, машинистъ этого поѣзда, ощутивъ сильный толчекъ, остановилъ поѣздъ. При осмотрѣ вагоновъ оказалось, что повреждена динамо-машина 2 класса. Здѣсь же, на рессорахъ, оказались внутренности человѣка, а также кровь. Какимъ образомъ они попали сюда, неизвѣстно.

Покушеніе на самоубійство. 13 октября въ багажномъ вестибюлѣ I—II класса ст. Кіевъ-Пассажирскій прапорщикъ запаса, студентъ Ново-Александрійскаго института М. С—кій, 25 лѣтъ, съ цѣлью самоубійства, перочиннымъ ножемъ нанесъ себѣ въ области груди, съ лѣвой стороны, три довольно глубокихъ раны. С—кій, по оказаніи первоначальной медицинской помощи въ пріемномъ покоѣ, отправленъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу. Состояніе здоровья его неопредѣленное. Причина покушенія на самоубійство неизвѣстна.

Искалѣченный поѣздомъ. 13 октября, въ районѣ ст. Кіевъ I-Пассажирскій, маневрировавшимъ паровозомъ былъ настигнутъ переходившій черезъ пути стрѣлочникъ Степанъ Мароненко, 38 лѣтъ. Колесами Мароненкѣ отрѣзаны обѣ ноги и причинено серьезное раненіе головы.

Убитый поѣздомъ. 13 октября на 320 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Рахны, при невыясненныхъ обстоятельствахъ пассажирскимъ поѣздомъ № 6 убитъ ремонтный рабочій Семенъ Неприсяжный.

Несчастные случаи. 12 октября, при проходѣ пассажирскаго поѣзда № 21 недалеко отъ ст. Ярошенка, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажиръ этого поѣзда Алексѣй Пысовскій, ѣхавшій безъ билета, соскочилъ и попалъ подъ колеса, которыми ему отрѣзало правую ногу.

Вчера въ усадьбѣ № 33 на Владимірской ул. послѣ пожара рабочіе разбирали на крышѣ дымоходъ, который обрушился и кирпичами придавило двухъ рабочихъ. Пострадавшіе доставлены въ больницу.

Кражи. Въ д. № 27 на Дорогожицкой ул. изъ квартиры А. Канарскаго со взломомъ двернаго замка совершена кража нѣсколькихъ вещей на 78 руб.

Въ д. № 35 на Златоустовской ул. въ ночь на 14 октября изъ квартиры мѣщ. Викторіи Плескаченко, тоже со взломомъ замка у дверей, похищено бѣлье на сумму до 100 руб.

Въ д. № 58 на Львовской ул. вечеромъ 13 октября у дв. А. Благановской похищена мѣховая шуба, стоимостью 100 руб. Похитителями оказались дв. Владиміръ Янковскій и Владиміръ Ивановъ, задержанные въ саду той же усадьбы, съ шубой пострадавшей.

Въ д. № 78 на Львовской ул. въ погребъ подпоручика Б. Звѣзловскаго забрался воръ и похитилъ 16 бутылокъ вина, стоимостью 32 рубля.

Покушеніе на самоотравленіе. Вечеромъ 13 октября на Новой ул., въ районѣ Соломенки, кр. М. Л—ва, 18 л., послѣ ссоры съ мужемъ покушалась на самоотравленіе смѣсью изъ нѣсколькихъ ядовъ. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Самоубійства. 13 октября, вечеромъ, въ районѣ станц. Кіевъ-Пассажирскій найдена отравившаяся сахарной солью неизвѣстная молодая женщина, лѣтъ 25, судя по костюму чернорабочая. Спустя нѣсколько минутъ по обнаруженіи неизвѣстная умерла. Трупъ отправленъ въ покойницкую при мѣстной больницѣ.

Въ тотъ же день возлѣ выходного семафора станц. Винница, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на откосѣ въ заросляхъ найденъ трупъ неизвѣстнаго молодого человѣка. На шеѣ туго затянутъ ремешокъ. Какая либо одежда на трупѣ отсутствовала. Предполагается, что самоубійца ограбленъ неизвѣстными злоумышленниками.

Прибыли 13 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Варшавы—И. Фонбергъ, С. Фонбергъ, Могилева—Банинъ, Петербурга—Гинейко, Екатеринбурга—Вьюновъ, Умани—Людвигъ, Глухова—Бекъ.

Гладынюка: изъ Конотопа — Демьяненко, Гайсина—Заботинъ, ст. Иршы—Харитоновъ, Чернигова—Моляко, Гайсина—Рогачевскій, Житоміра—Пекарскій, Чудно-Волынска—Вакаръ, Ростова—Гуревичъ, Симферополя—Бергъ, Сумъ—Косиковъ, м. Чечельникъ—Мантулякъ, Петербурга—Дѣева, Пирятина — Банчикова, Сумъ—Косиковъ, Умани—Гавронскій, Гайсина—Рогачевская.

„Прага": изъ Чернигова—Скрябина, Кишинева—Лихаръ, Саратова—Аргуновъ, Петербурга—Ивановъ, Волочиска—Цейнъ, Александрова—Губенко.

„Россія": изъ Лубенъ—Вилецкая, Телиповки—Аниховскій, Петербурга—Юсуфхановъ, Полонное—Садокъ, Овруча—Попель, Троя—Шимановскій, Подольской губ.—Сосновскій, Петербурга—Антощенко, Минска—Шиманъ, Ровно—Левицкая, Одессы—Бородулинъ, Черниговской губ.—Антоновичъ, Яготина—Жилкина, Роневскій, Томска—Швалевъ, Смоленска—Полушкинъ.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

Сегодня на территоріи выставки состоится послѣднее гулянье и закрытіе выставки. Выставочный флагъ будетъ спущенъ въ $7^{1}/_{2}$ час. вечера; передъ этимъ на выставкѣ будетъ сожженъ фейерверкъ.

—

Конторой выставки и комиссаріатомъ разработанъ окончательно планъ вывозки экспонатовъ съ территоріи выставки. Вывозка будетъ производиться послѣдовательно, по районамъ, и начнется съ 16 октября.

—

Въ воскресеніе на выставкѣ было 11.800 платныхъ посѣтителей; всѣмъ посѣтителямъ были розданы открытки съ видами выставки, кромѣ того каждый 10-й посѣтитель получилъ альбомъ видовъ выставки.

Засѣданіе религіозно-философскаго общества. Въ пятницу, 11 октября, въ помѣщеніи общественнаго собранія состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Экземплярскаго первое послѣ лѣтнихъ каникулъ засѣданіе религіозно-философскаго общества. Засѣданіе было посвящено докладу д. чл. Б. Я. Головни: «Старшій сынъ»—изслѣдованіе второй части притчи І. Х. о блудномъ сынѣ.

Докладчикъ отстаиваетъ такой тезисъ: покаяніе—не самодовлѣющая цѣнность, но лишь conditio, sine qua non спасенія для грѣшника; истинная, безусловная цѣнность и прямой путь ко спасенію—жизнь, согласованная съ завѣтами Христа. Докладчикъ выясняетъ неправильность весьма распространеннаго и укоренившагося въ массахъ воззрѣнія: жить можно какъ угодно, лишь бы во время покаяться. Приводится въ примѣръ Грозный, державшій всегда при себѣ духовника, и Мацохъ, который присутствуя при агоніи раненаго имъ-же брата, бросаетъ топоръ, читаетъ отходную и, какъ духовникъ, отпускаетъ грѣхи умирающему. Неправильно толкованіе притчи о блудномъ сынѣ, какъ притчи о двухъ блудныхъ сыновьяхъ: старшій, псевдо-добродѣтельный и завистливый сынъ ставится ниже откровеннаго грѣшника, младшаго. Недопустима также аналогія между притчами о блудномъ сынѣ и о мытарѣ и фарисеѣ: въ словахъ отца: «сынъ мой, ты всегда со мной»... нѣтъ ироніи гнѣва. Приверженцы теоріи искупленія однимъ покаяніемъ указываютъ на прощеніе грѣховъ распятому разбойнику. Но, по мнѣнію докладчика, Христосъ отпустилъ ему грѣхи не за покаяніе, а за великую силу любви, проявленную въ такую минуту: въ моментъ величайшихъ собственныхъ страданій и глубочайшаго униженія Христа. Покаяніе цѣнно лишь въ томъ случаѣ, если, «изгнавъ бѣсовъ», человѣкъ дѣйствуетъ въ духѣ добра. Въ противномъ-же случаѣ «семь злѣйшихъ бѣсовъ» снова вторгаются въ душу. Богъ не только милость, но и справедливость, и послѣдняя была бы нарушена, если-бы всѣ кающіеся грѣшники прощались. Референтъ кончаетъ призывомъ подражать старшему сыну и отъ безплоднаго фарисейскаго покаянія перейти къ реальному проведенія въ жизнь завѣтовъ Христа.

Д. чл. Кузьминъ указалъ референту, что его докладъ и въ особенности примѣръ говорятъ не о покаяніи, а о «биржѣ покаянія», о «спекуляціи» имъ. Истинное покаяніе, т. е. глубокое сознаніе своей грѣховности чрезвычайно цѣнно. По мнѣнію оппонента, докладчикъ допустилъ также неправильность въ толкованіи психологіи праведника: истинный праведникъ не можетъ не радоваться возвращенію грѣшника на путь спасенія. Идея воздаянія по заслугамъ—несвойственна евангелію: притча о хозяинѣ, давшемъ ровную плату и работавшимъ весь день и пришедшимъ позже. Въ заключеніе оппонентъ разсказалъ «мистическое преданіе» о томъ, что человѣкъ, прошедшій сквозь горнило грѣха и все-таки вернувшійся на лоно Отца—выше праведника, не своротившаго ни разу съ прямого пути и чуждаго сомнѣній, трагической душевной борьбы и мукъ грѣшника.

Наука, искусство и литература.

Городской театръ. «Сказки Гофмана» Оффенбаха, возобновленныя на кіевской сценѣ въ субботу, 12-го октября, прошли, какъ и слѣдовало ожидать съ аншлагомъ, т. е. при полномъ сборѣ. Этотъ фактъ показываетъ, что театральной публики въ Кіевѣ вполнѣ достаточно, нужно лишь умѣть ее заинтересовать болѣе разнообразнымъ репертуаромъ. Вспоминая первую постановку «Сказокъ Гофмана» (еще при антрепризѣ С. В. Брыкина), могу сказать, что теперь пьеса эта выглядѣла какъ будто блѣднѣе, исполнена была съ меньшимъ подъемомъ, съ меньшимъ оживленіемъ, чѣмъ раньше; но всетаки спектакль въ цѣломъ произвелъ совсѣмъ недурное впечатлѣніе, и нужно думать, слѣдующія представленія «Сказокъ» не обманутъ надеждъ М. Ф. Багрова и всѣхъ его сотрудниковъ, приложившихъ не мало старанія къ постановкѣ оперы. Въ составѣ исполнительницъ трехъ женскихъ партій Олимпіи, Джульетты и Антоніи находились—г-жи Монская, Петляшъ и Файнбергъ-Горская, изъ которыхъ каждая хорошо справилась со своей вокальной задачей. Г-жа Монская искусно продѣлывала угловатыя движенія куклы и отлично примѣнила свою свободную, всестороннюю технику для передачи оригинальныхъ мелодій механической партіи; немного портилъ внѣшнее впечатлѣніе слишкомъ безжизненный гримъ артистки, умалявшій привлекательность лица куклы. Гофманъ, положимъ, смотрѣлъ на нее сквозь волшебныя стекла оптика Коппеліуса, показывающія все въ розовомъ свѣтѣ; но зрителю такой оптическій эффектъ былъ недоступенъ. Очень недурна г-жа Файнбергъ-Горская въ небольшой партіи Антоніи; пѣвицѣ нужно было бы дать больше силы, сочности звука и партія еще больше-бы выиграла. Красивымъ звукомъ пѣла г-жа Петляшъ. Обѣ болѣе отвѣтственныя мужскія партіи—Гофмана и Линдорфа (появляющагося затѣмъ подъ видомъ Коппеліуса, Дапертутто и Миракля), поручены были г. Каржевину и Модестову. При всемъ видимомъ своемъ стараніи, г. Каржевинъ—Гофманъ, какъ исполнитель роли, не выходилъ изъ границъ посредственности; вокальная сторона задачи удалась ему лучше. Г. Модестовъ—хорошо ведетъ свою роль и поетъ съ подобающей злому духу жестовой экспрессіей. Въ пьесѣ нѣсколько искусственно выдвинуты второстепенныя роли лакея физика Споланцани-Кошениля и слуги скрипача Креспеля-Франца, особенно послѣдняго, фигурирующаго въ 1-й картинѣ 4-го акта. Г. Брайнинъ, олицетворившій этихъ персонажей, перестарался въ достиженіи комическихъ эффектовъ: его Кошениль по манерѣ сценическихъ движеній и мимикѣ сильно напоминалъ фактора Горо изъ «Чіо-Чіо-Санъ» (также въ толкованіи г. Брайнина), переодѣтаго лишь въ костюмъ нѣмецкаго лакея. Францу (слугѣ Креспеля) артистъ придалъ слишкомъ много комизма въ монологѣ и граціи въ его танцѣ, и вообще слишкомъ ужъ подчеркнулъ въ исполненіи всей сцены Франца этотъ эпизодическій моментъ, вносящій въ дѣйствіе совсѣмъ лишній, неподходящій общему его тону и смыслу контрастъ. Картина нисколько-бы не пострадала, если бы совсѣмъ уничтожить весь этотъ комическій выходъ Франца. Въ остальныхъ небольшихъ партіяхъ и роляхъ не безъ успѣха подвизались: г-жа Янса, г. Никольскій (Креспель), г. Летичевскій (Споланцани), г-жа Бурская (Никлаусъ, другъ Гофмана). Вообще опера выучена и срепетована достаточно хорошо; съ большимъ воодушевленіемъ исполненъ былъ веселый, бодрый хоръ студентовъ въ 1-мъ актѣ.

На другой день, въ утреннемъ спектаклѣ «Карменъ», впервые выступила новая, начинающая пѣвица г-жа Закомельская, исполнившая партію Микаэлы. Насколько мнѣ извѣстно, дебютантка—музыкальна, имѣетъ небольшой, но пріятный по тембру голосъ. По первому, не особенно удачному дебюту г-жи Закомельской, трудно, однако, сказать, на что она можетъ разсчитывать въ дальнѣйшей своей сценической карьерѣ. Для большой сцены ея голосъ кажется слабымъ, жидкимъ; на такое впечатлѣніе несомнѣнно много повліяли—волненіе, страхъ пѣвицы, ея неувѣренность и вообще новизна положенія, въ какое ставитъ всякую дебютантку первое публичное испытаніе ея артистическихъ данныхъ. Буду ожидать болѣе благопріятныхъ для пѣвицы условій, когда можно будетъ вѣрнѣе оцѣнить ея вокально-сценическіе рессурсы.

А. Каневцовъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *)

Окончаніе 19-го дня засѣданія

На вопросъ защитника Григоровича-Барскаго подп. Ивановъ говоритъ, что къ свѣдѣніямъ, которыя доставлялъ Козаченко, онъ относился не съ полнымъ довѣріемъ, иногда свѣдѣнія его подтверждались, иногда-же не отвѣчали дѣйствительности.

Съ окончаніемъ допроса подп. Иванова, разыгрывается инцидентъ.

Пов. Замысловскій отмѣчаетъ, что Ивановъ является свидѣтелемъ защиты.

Защ. Грузенбергъ говоритъ, что свидѣтелей защиты нѣтъ, какъ нѣтъ свидѣтелей и обвиненія. Это безразлично, по чьему ходатайству они вызываются. Свидѣтели-же бываютъ честные и не честные, правдивые и лживые.

Пов. Замысловскій проситъ занести въ протоколъ фразу защ. Грузенберга, такъ какъ это оскорбляетъ свидѣтеля.

Вслѣдъ за этимъ объявляется 10-минутный перерывъ засѣданія.

Послѣ перерыва предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе о занесеніи фразы защ. Грузенберга въ протоколъ и говоритъ защ. Грузенбергу: „Я долженъ предупредить васъ, г. защитникъ, что если съ вашей стороны будутъ повторяться эти недопустимые выпады, я, къ сожалѣнію, буду поставленъ въ необходимость примѣнять крайнія мѣры.

Вы позволили себѣ недопустимое выраженіе. Вы знаете, что такого опредѣленія свидѣтелей не существуетъ, и выпадъ этотъ совершенно неумѣстенъ. Я долженъ вообще предупредить васъ, что если съ такими, недопустимыми для защиты вообще и для присяжнаго повѣреннаго въ частности, выпадами вы будете еще выступать, то я буду вынужденъ прибѣгнуть къ крайне репрессивнымъ мѣрамъ".

Защ. Грузенбергъ. Я сказалъ, что свидѣтели бываютъ честные и не честные, правдивые и лживые, но это относилось не къ настоящему свидѣтелю, а къ свидѣтелямъ вообще.

Далѣе судъ оглашаетъ при закрытыхъ дверяхъ прокламацію, которая была поднята на Лукьяновскомъ кладбищѣ 27 марта, во время похоронъ Ющинскаго.

Затѣмъ стороны возбуждаютъ ходатайство объ оглашеніи протоколовъ осмотра двухъ подворныхъ книгъ гостиницы „Грандъ-Отель" въ Харьковѣ, гдѣ Марголинъ останавливался.

Защ. Грузенбергъ проситъ предъявить защитѣ книги для осмотра.

Выясняется, однако, что судебный слѣдователь Малкевичъ, производившій осмотръ этихъ книгъ, только одну изъ нихъ пріобщилъ къ дѣлу, въ качествѣ вещественнаго доказательства. Вторую-же книгу онъ отослалъ обратно въ Харьковъ.

Изъ оглашенныхъ протоколовъ видно, что А. Д. Марголинъ былъ въ Харьковѣ записанъ 8 декабря и въ тотъ же выбылъ. Но запись въ этой книгѣ сдѣлана не въ обычномъ хронологическомъ порядкѣ. Впрочемъ, въ книгѣ встрѣчаются и двѣ записи о другихъ пріѣзжихъ, тоже не въ хронологическомъ порядкѣ.

Защ. Грузенбергъ дѣлаетъ заявленіе о томъ, что, согласно закону, слѣдователь не долженъ былъ ограничиваться составленіемъ протоколовъ осмотра книгъ, а долженъ былъ обѣ пріобщить къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ. Защита имѣетъ право пользоваться не одними протоколами осмотра документовъ, а подлинными документами. Защ. Грузенбергъ ходатайствуетъ объ истребованіи изъ Харьковской гостиницы „Грандъ Отель" недостающей подворной книги.

Судъ отказываетъ въ ходатайствѣ защитника, на основаніи несвоевременнаго возбужденія ходатайства.

Послѣ оглашенія протоколовъ осмотра книгъ стороны обмѣниваются заявленіями суду и присяжнымъ засѣдателямъ, прося ихъ удержать въ памяти ту или иную особенность прописки лицъ, останавливавшихся въ декабрѣ 1911 г. въ харьковской гостиницѣ „Грандъ Отель".

По ходатайству прокурора, производится передопросъ свидѣтеля Марголина, который на вопросъ прокурора, когда же онъ былъ въ Харьковѣ и что значитъ эта путаница въ записяхъ въ подворной книгѣ, говоритъ:—Я не только присяжный повѣренный, но прежде всего человѣкъ и еврей. Принявъ на себя отвѣтственность за всѣ мои слова не только передъ дисциплинарнымъ судомъ, но и передъ судомъ общественнаго мнѣнія, утверждаю, что по пріѣздѣ въ Харьковъ 7 декабря утромъ, передалъ свой паспортъ для прописки швейцару гостиницы, предупредивъ, что, вѣроятно, въ этотъ же день и уѣду. Задержался на одинъ день въ Харьковѣ, для свиданія съ Чеберякъ. Уѣхалъ я изъ Харькова 8 декабря вечеромъ въ Кіевъ и почему въ гостиницѣ меня записали выбывшимъ въ Москву, я не знаю. Заявляли ли меня въ полиціи, я объ этомъ не справлялся, но во всякомъ случаѣ не допустилъ бы, чтобы фамилія моя фигурировала на ресторанныхъ счетахъ, если бы мною руководило желаніе скрыть свое пребываніе въ Харьковѣ.

Пов. Замысловскому свидѣтель поясняетъ, что былъ въ Харьковѣ 2 раза: въ первый разъ останавливался въ гостиницѣ „Мона" и во второй разъ въ „Грандъ-Отелѣ".

Защ. Маклаковъ обращаетъ вниманіе суда на то, что подп. Ивановъ, по его же показанію, разыскивалъ Марголина въ Харьковѣ по ресторанныхъ счетамъ и не наводилъ справокъ въ полиціи. Кромѣ того, защитникъ проситъ вспомнить, какъ отвѣчаютъ по закону владѣльцы гостиницъ за непрописку посѣтителей.

Далѣе судъ оглашаетъ протоколъ осмотра плаката,—прейсъ-куранта гостиницы, на которомъ Чеберякъ полписала день своего свиданія въ номерѣ Марголина, а также протоколъ осмотра открытаго письма Чеберякъ, посланнаго мужу изъ Харькова.

Письмо это слѣдующаго содержанія: „Дорогой Вася! Я пріѣхала благополучно. Слава Богу, все хорошо. Меня безпокоитъ мое положеніе".

Защ. Грузенбергъ обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей, что Чеберякъ говорила здѣсь, на судѣ, будто уѣхала въ Харьковъ безъ вѣдома мужа. Въ письмѣ же мужу она сообщаетъ ему, что слава Богу, все хорошо.

Далѣе, по ходатайству защиты, судъ удостовѣряетъ, что, согласно заключеніямъ прокуратуры, дѣла о Рудзинскомъ и Сингаевскомъ, обвиняемыхъ въ кражѣ изъ магазина Адамовича, прекращены. Судомъ эти прекращенія утверждены.

Защ. Грузенбергъ обращаетъ на это обстоятельство вниманіе присяжныхъ засѣдателей.

Предсѣдатель предлагаетъ сторонамъ, при допросѣ слѣдующаго свидѣтеля, судебнаго слѣдователя Фененко, представлять свои вопросы суду на предметъ допущенія ихъ, т. к., по закону судебный слѣдователь не имѣетъ права касаться существа актовъ слѣдственнаго производства, извѣстныхъ ему какъ слѣдователю.

В. И. Фененко вызванъ защитою въ судъ, для удостовѣренія того, что Бразуль-Брушковскій, производя свое разслѣдованіе по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго, дѣйствовалъ вполнѣ добросовѣстно, съ вѣдома лицъ прокурорскаго надзора суда, а также его, слѣдователя Фененко.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 283.

Свидѣтель В. И. Фененко.

Свидѣтель говоритъ, что въ концѣ декабря 1911 года, какъ-то вечеромъ, въ камеру къ нему явился Выграновъ вмѣстѣ съ неизвѣстнымъ господиномъ, который назвался Бразуль-Брушковскимъ.

Бразуль-Брушковскій сталъ говорить, что у него имѣются свѣдѣнія по дѣлу Ющинскаго, безусловно солидный матеріалъ, который онъ не считаетъ возможнымъ сообщить сейчасъ, но что онъ намѣренъ это сдѣлать, причемъ просилъ, чтобы свидѣтель выслушалъ его не въ обстановкѣ камеры, а гдѣ-нибудь въ особомъ мѣстѣ.

Фененко ему тогда сказалъ, что выслушать можетъ его только въ присутствіи лица прокурорскаго надзора.

И вотъ часовъ въ 11 вечера на квартиру свидѣтеля пріѣхалъ прокуроръ суда Брандорфъ вмѣстѣ съ товарищемъ прокурора Лашкаревымъ, затѣмъ явились Выграновъ и Бразуль-Брушковскій.

Бесѣдовали они часа четыре, причемъ Бразуль-Брушковскій говорилъ, что познакомился съ Чеберяковой, что отъ нея онъ имѣетъ свѣдѣнія и подозрѣваетъ, что убійство Ющинскаго совершено Мифле, бывшимъ сожителемъ Чеберяковой, затѣмъ нѣкіимъ Назаренко и ея братомъ, причемъ въ этомъ убійствѣ приписали участіе Федоръ Нѣжинскій и Лука Приходько; Бразуль-Брушковскій просилъ арестовать этихъ лицъ.

Тогда же прокуроръ суда сказалъ, что ареста онъ произвести безъ достаточныхъ данныхъ не можетъ и, по уходѣ Бразуля и Выгранова, сказалъ, что версія эта не выдерживаетъ критики.

Того же мнѣнія былъ и товар. прокурора Лашкаревъ.

Вслѣдъ за этимъ Бразуль-Брушковскій просилъ свидѣтеля допросить нѣкоего Петрова, но опять не въ камерѣ.

На слѣдующій день, также часовъ въ 11 вечера, Бразуль-Брушковскій приводилъ Петрова къ свидѣтелю на квартиру, причемъ Петровъ разсказывалъ свидѣтелю, что убійство Ющинскаго совершено на Лукьяновкѣ, въ пещерѣ, и что принимали участіе въ убійствѣ Назаренко, Нѣжинскій, Лука Приходько и Мифле.

Протокола свидѣтель не составлялъ и, выславъ Петрова изъ кабинета, сказалъ Бразулю, что весь этотъ разсказъ явное надувательство.

Послѣ этого состоялось еще нѣсколько свиданій Бразуля Брушковскаго со свидѣтелемъ Фененко, Лашкаревымъ и прокуроромъ суда.

Бразуль знакомилъ ихъ съ собранными имъ свѣдѣніями, которымъ прокуратура не придавала никакого значенія. Самъ-же г. Фененко вынесъ тогда впечатлѣніе, что Бразуль-Брушковскій искренне вѣритъ въ свои свѣдѣнія.

Далѣе свидѣтель отрицаетъ, что знакомилъ Бразуля-Брушковскаго съ актами слѣдственнаго производства.

На вопросы защ. Грузенберга В. И. Фененко говоритъ, что предъявленіе Луки Приходько печнику Ященко производилось въ Плосскомъ участкѣ часовъ въ 5 вечера. Свидѣтелю извѣстно, что утромъ того же дня Красовскій предъявлялъ передъ этимъ Приходько на территоріи завода Зайцева. При предъявленіи въ участкѣ присутствовалъ прокуроръ палаты. Приходько былъ одѣтъ въ пальто и шляпу. Грима на лицѣ Приходько свидѣтель не видалъ и къ нему не поступало ни отъ кого заявленія, что Приходько подвергался какимъ-либо насиліямъ передъ предъявленіемъ его Ященкѣ. Свидѣтель находитъ дѣйствія Красовскаго при предъявленіи Приходько совершенно правильными: одѣвать Приходько надо было въ интересахъ раскрытія истины. Свидѣтель близко видѣлъ Приходько и никакого грима на лицѣ его не замѣтилъ.

Далѣе свидѣтель разсказываетъ, что когда онъ допрашивалъ Латышева, по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, то послѣдній пытался уничтожить протоколъ допроса его, но былъ во время остановленъ конвоиромъ.

На вопросъ прокурора свидѣтель говоритъ, что довѣрялъ Красовскому вполнѣ.

Свидѣтелю Бразуль-Брушковскій не разсказывалъ о своей поѣздкѣ въ Харьковъ.

Съ Шарлеманомъ свидѣтель частнаго разговора никогда не имѣлъ. Объ окровавленныхъ бумажкахъ, найденныхъ у пещеры, свидѣтель Шарлеману не говорилъ, не слыхалъ отъ него свидѣтель также и о сожженныхъ бумажкахъ на кострѣ у пещеры, такъ какъ въ противномъ случаѣ это было бы занесено въ протоколъ.

Далѣе свидѣтель говоритъ, что возможно, что, часто видаясь съ Ивановымъ, онъ ему передавалъ, что работы на заводѣ Зайцева 12 марта производились.

На вопросы пов. Замысловскаго свидѣтель повторяетъ многое уже сказанное и, между прочимъ, поясняетъ, что тогда въ Плосскомъ участкѣ Красовскій былъ убѣжденъ въ виновности Луки Приходько, но объ этомъ говорилъ не одинъ Красовскій, а всѣ чины участка.

На вопросъ защ. Карабчевскаго свидѣтель говоритъ, что Красовскій почти ежедневно дѣлалъ ему доклады о своихъ розыскахъ, но свидѣтель заносилъ его показанія въ протоколъ лишь тогда, когда они группировались возлѣ одного какого-нибудь обстоятельства.

На дальнѣйшіе разспросы сторонъ В. И. Фененко говоритъ, что когда началось дѣло, то Мищукъ въ присутствіи свидѣтеля докладывалъ прокурору суда Брандорфу, что несомнѣнно и мать и отчимъ принимали участіе въ убійствѣ мальчика, но позднѣе онъ на этомъ не настаивалъ.

Красовскій, по словамъ свидѣтеля, былъ заинтересованъ въ раскрытіи убійства, но убѣждать свидѣтеля въ чемъ бы то ни было онъ не могъ.

Свидѣтель не знаетъ точно, кѣмъ были арестованы Приходько и Нѣжинскій, въ порядкѣ ли охраны или по постановленію Красовскаго. Бейлисъ былъ арестованъ въ порядкѣ охраны.

Судъ вызываетъ свидѣтеля Приходько и В. И. Фененко узнаетъ его и говоритъ, что насколько онъ теперь припоминаетъ, Приходько и при предъявленіи его Ященко былъ такимъ же, какъ теперь.

Приходько настаиваетъ на своихъ прежнихъ показаніяхъ, говоря, что его гримировали, усы подкручивали и онъ плакалъ.

Онъ такъ былъ разстроенъ, что даже не могъ пожаловаться на причиненныя ему мученія ни слѣдователю, ни прокурору.

На вопросы защ. Карабчевскаго свидѣтель говоритъ, что раньше, когда работалъ въ переплетной мастерской Колбасова, онъ дома бывалъ лишь по праздникамъ и воспитанія дѣтей не касался.

Защ. Грузенбергъ обращаетъ вниманіе суда и проситъ занести въ протоколъ, что, по удостовѣренію свидѣтеля, въ виновности Приходько во время его ареста были убѣждены не одинъ Красовскій, а всѣ чины Плосскаго участка; также защитникъ проситъ запомнить, что свидѣтель говорилъ подп. Иванову о имѣвшихся у него свѣдѣніяхъ о томъ, что работы 12 марта на заводѣ Зайцева производились.

На послѣдніе вопросы сторонъ свидѣтель говоритъ, что не можетъ утверждать была ли у Приходько въ моментъ его предъявленія Ященкѣ борода, но во всякомъ случаѣ ему не бросилась въ глаза перемѣна съ тѣмъ, какимъ онъ его раньше видѣлъ.

Послѣ допроса В. И. Фененко судъ объявляетъ перерывъ засѣданія до 7 ч. вечера.

Вечернее засѣданіе 13 октября.

Показаніе свид. Лошкарева.

Е. И. Лошкаревъ, нынѣ прокуроръ Могилевскаго окружного суда, будучи тов. прокурора Кіевскаго окружного суда наблюдалъ за дѣломъ объ убійствѣ Ющинскаго.

Свидѣтель заявляетъ, что никакого у нихъ совѣщанія съ Бразулемъ-Брушковскимъ и Выграновымъ не было, а было сдѣлано первымъ изъ нихъ заявленіе судебному слѣдователю Фененко, что у нихъ есть цѣнные матеріалы по дѣлу Ющинскаго и они желали бы сообщить ихъ, но въ такое время, чтобы ихъ никто не видалъ, такъ какъ за ними кто то слѣдилъ. Г. Фененко передалъ это ему, свидѣтелю, и затѣмъ они вдвоемъ сообщили прокурору суда Зайцеву, который также пожелалъ присутствовать при этомъ сообщеніи свѣдѣній. Свиданіе назначено было ночью въ квартирѣ Фененко. Бесѣда продолжалась въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, опредѣленныхъ фактовъ Бразуль и Выграновъ не указывали, ссылались на Чеберякъ, которая можетъ дать опредѣленныя свѣдѣнія, говорили о причастности къ дѣлу Мифле и просили прокурора арестовать его, но имъ было отказано въ виду отсутствія опредѣленныхъ фактовъ для обвиненія Мифле. Когда Бразуль и Выграновъ ушли, прокуроръ, свидѣтель и г. Фененко еще долго просидѣли, бесѣдовали по поводу полученнаго сообщенія, но не пришли ни къ какому заключенію.

Прокуроръ. Вы 5 января приступили къ описанію обвинительнаго акта, вы не помните наканунѣ 5 января, или даже 5, однимъ словомъ, въ началѣ января не являлся ли къ вамъ Бр.-Брушковскій бесѣдовать насчетъ того, составляете ли вы обвинительный актъ или нѣтъ?

Свидѣтель. Бр.-Брушковскій заходилъ, но это было не 5 января, а мнѣ кажется, это было или наканунѣ, или за нѣсколько дней до того дня, когда Бр.-Брушковскій подалъ первое заявленіе, въ которомъ впервые называлъ убійцъ Ющинскаго.

Прокуроръ. Могло ли быть такъ, чтобы вы сказали, что никакой обвинительный актъ составленъ не будетъ?

Свидѣтель. Не могло быть.

Прокуроръ. Бр.-Брушковскій утверждаетъ, что вы сказали: „пустяки, не безпокойтесь, обвинительный актъ не будетъ составленъ". Эти слова Бр.-Брушковскаго не соотвѣтствуютъ истинѣ?

Свидѣтель. Ничего подобнаго я не говорилъ. Онъ явился ко мнѣ для того, чтобы спросить: какимъ образомъ онъ можетъ вести слѣдствіе съ матеріаломъ имъ собраннымъ? Я ему разъяснилъ. Я его понялъ такъ, что онъ явится черезъ нѣсколько дней съ этимъ матеріаломъ. Оказывается, онъ явился къ прокурору суда съ письменнымъ заявленіемъ.

Пов. Шмаковъ. Не было-ли у васъ того впечатлѣнія, что онъ хотѣлъ отъ васъ разузнать свѣдѣнія, а не то, чтобы намъ сообщить?

Свид. Да, было такое впечатлѣніе, но можетъ быть это впечатлѣніе ошибочное. Мы бесѣдовали три часа, но никакихъ фактовъ они намъ не сообщили.

На вопросы защ. Грузенберга свидѣтель говоритъ, что Бразуль сразу заявилъ, что онъ давно интересуется дѣломъ и занимается разслѣдованіемъ.

Защ. Грузенбергъ. Такъ что не только не скрывалъ, а прямо сказалъ, что занимается разслѣдованіемъ. Затѣмъ далѣе, послѣ того, когда вы приблизительно нѣсколько часовъ вели съ нимъ бесѣду, не сказали ли вы ему: вотъ вы занимаетесь разслѣдованіемъ, но такое разслѣдованіе можетъ быть неудобно, потому что рядомъ съ офиціальной властью дѣйствуютъ частныя лица, могутъ встрѣтиться ошибки и злоупотребленія, словомъ, не предостерегали ли вы его, чтобы онъ не впутывался въ это дѣло?

Свид. Нѣтъ, не говорилъ.

Предсѣдатель. Не припоминаете-ли, не была-ли сказана вами Бразулю-Брушковскому такая фраза: „дайте намъ маленькую зацѣпочку и мы привлечемъ Чеберякову".

Свид. Этого не могло быть сказано, и вотъ почему: дѣло въ томъ, что Бразуль-Брушковскій на этомъ свиданіи говорилъ, что производитъ розыски, но Чеберякова фигурировала у него въ качествѣ свидѣтельницы; онъ на нее ссылался, говорилъ, что сначала она намекала, а потомъ уже указала на Мифле и на другихъ. Однимъ словомъ Чеберякова была свидѣтельницей, а не подозрѣваемой, почему мы не могли говорить: дайте зацѣпочку противъ Вѣры Чеберяковой. Розыски его шли не противъ Чеберяковой, а противъ другихъ лицъ, которыхъ она ему должна была указать.

Далѣе свидѣтель говоритъ, что о поѣздкѣ въ Харьковъ говорилъ Выграновъ, который объяснялъ эту поѣздку цѣлью повидаться съ какимъ-то арестантомъ, отъ котораго нужно было добыть какія-то свѣдѣнія по дѣлу Ющинскаго, но свѣдѣній этихъ Выграновъ не сообщалъ.

Стороны обращаютъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей на нѣкоторыя мѣста изъ показанія свидѣтеля Лошкарева, послѣ чего свидѣтель освобождается судомъ.

Передопросъ свид. Марголина.

Защ. Карабчевскій спрашиваетъ свид. Марголина по поводу сообщеній свид. Ивановымъ на судѣ исторіи требованія денегъ отъ отца свидѣтеля какимъ-то неизвѣстнымъ молодымъ человѣкомъ.

Свидѣтель разсказываетъ, что отца его, Д. С. Марголина вызвалъ однажды судебный слѣдователь Машкевичъ по случаю посѣщенія его въ конторѣ однимъ молодымъ человѣкомъ. Этотъ молодой человѣкъ, говоритъ свидѣтель, явился къ моему отцу — это было приблизительно осенью 1912 г.—съ просьбой дать денегъ для какой-то революціонной организаціи. Онъ не говорилъ, для какой. Тогда отецъ мой сказалъ ему, что онъ, какъ человѣкъ умѣренныхъ взглядовъ, не сочувствуетъ революціоннымъ организаціямъ, и просилъ его удалиться. Кромѣ того, онъ былъ вызванъ еще до того, какъ его допрашивалъ слѣдователь, въ жандармское управленіе. И въ жандармскомъ управленіи, и у судебнаго слѣдователя ему были предъявлены фотографическія карточки, причемъ онъ не опознавалъ на этихъ карточкахъ то лицо, которое у него было.

Передопросъ свид. Красовскаго.

На вопросы защ. Карабчевскаго свид. Красовскій объясняетъ, что о союзѣ Сингаевскаго, Латышева и Рудзинскаго и участія ихъ въ убійствѣ Ющинскаго онъ получилъ свѣдѣнія отъ лицъ, принадлежащихъ къ преступному міру, въ средѣ которыхъ циркулировали такіе слухи. Когда свидѣтель былъ отстраненъ отъ должности, у подполк. Иванова работали надзиратель Кириченко и Полищукъ, послѣдній, главнымъ образомъ, и доставлялъ ему всѣ свѣдѣнія: Полищукъ былъ къ услугамъ студента Голубева и другихъ членовъ правыхъ организацій.

Затѣмъ свидѣтель говоритъ, что онъ въ своей практикѣ сыщика всегда примѣнялъ тѣ же пріемы, что и въ дѣлѣ Ющинскаго, черпалъ свѣдѣнія изъ преступнаго міра и самъ проникалъ туда для личныхъ наблюденій. Результаты хорошіе и преступленія открывались, такъ было и съ извѣстнымъ дѣломъ убійства семьи Островскихъ, но при работѣ въ тѣхъ дѣлахъ онъ не встрѣчалъ никакихъ препятствій ни со стороны администраціи, ни со стороны правыхъ организацій и потому всегда доводилъ дѣло до конца.

На вопросы защ. Карабчевскаго, не было ли въ практикѣ свидѣтеля случаевъ убійствъ шайками воровъ изъ мести, причемъ жертвѣ наносилась масса пораненій, Красовскій заявляетъ, что были случаи, и указываетъ случай въ 1906 г., когда въ Кіевѣ убита была женщина, носившая кличку „Варька Кобыла".

Предсѣдатель заявляетъ, что г. Красовскій не экспертъ и что онъ исключаетъ подобные вопросы.

Защ. Карабчевскій проситъ занести въ протоколъ запрещеніе предсѣдателя.

Защ. Маклаковъ дѣлаетъ обширное заявленіе и доказываетъ, что защита не думаетъ спрашивать свидѣтеля, какъ эксперта, но лишь интересуется фактомъ изъ его полицейской практики, фактомъ убійства ворами изъ мести женщины вращавшейся въ преступномъ мірѣ. Врачи-эксперты, говоритъ защитникъ, могутъ не знать подобныхъ случаевъ, они не знаютъ, какъ преступный міръ расправляется съ предателями. Это не вопросъ медицинской экспертизы.

Предсѣдатель все-же не разрѣшаетъ спрашивать свидѣтеля въ этомъ направленіи.

Пренія по поводу справки объ Израилѣ Ландау.

Свидѣтель Ландау представляетъ суду справку, выданную духовнымъ раввиномъ о томъ, что отецъ свидѣтеля, Израиль Ландау умеръ въ Кіевѣ въ 1903 г. и похороненъ на кіевскомъ еврейскомъ кладбищѣ.

Тов. прок. Випперъ представляетъ суду бумагу, изъ которой явствуетъ, что существуетъ другой Израиль Ландау.

Защ. Грузенбергъ заявляетъ, что разъ судъ признаетъ это обстоятельство существеннымъ, имѣющимъ значеніе для дѣла, то на точномъ основаніи 734 ст. уст. уг. суд. защита ходатайствуетъ о вызовѣ этого Ландау, если онъ имѣетъ значеніе для дѣла. Далѣе защитникъ развиваетъ свое заявленіе и говоритъ, что это является положительно новымъ обстоятельствомъ, объ этомъ новомъ Ландау не говорилось ни на предварительномъ слѣдствіи, ни въ обвинительномъ, ни на судѣ. Говорилось прежде о тѣхъ Ландау и Эттингерѣ, которые вызваны были защитой въ судъ, затѣмъ на судѣ заговорили объ отцѣ свидѣтеля Израилѣ Ландау, когда-же представили справку, что отецъ свидѣтеля умеръ 10 лѣтъ тому назадъ, говорятъ, что еще есть въ Австріи Израиль Ландау, который проживаетъ тамъ 55 лѣтъ. Да вѣдь вообще Ландау очень много на свѣтѣ, это фамилія распространенная. Все время говорили на судѣ о цадикахъ и хасидахъ Ландау, а когда тѣ Ландау, о которыхъ говорили на предварительномъ слѣдствіи, на судѣ оказались не похожи на цадиковъ и хасидовъ, тогда говорятъ, что еще есть Израиль Ландау въ Австріи и вѣроятно этотъ человѣкъ и есть тотъ таинственный еврей съ длинными пейсами. Когда такъ говорятъ, это внушаетъ какія-то подозрѣнія. „Въ такомъ случаѣ, заявляетъ защитникъ, дайте необходимый срокъ для вызова изъ Австріи свидѣтеля Ландау, чтобы на точномъ основаніи закона его выслушать".

Справка о Назаренко.

Прокуроръ представляетъ другую справку о томъ, что Федоръ Назаренко въ 1911 г. содержался въ кіевской тюрьмѣ съ 30 января по 30 марта, т. е. въ періодъ времени, въ который былъ убитъ Ющинскій, а между тѣмъ въ первомъ заявленіи Бразуль-Брушковскаго въ числѣ убійцъ Ющинскаго былъ указанъ и этотъ Федоръ Назаренко.

Защитникъ Карабчевскій предлагаетъ вопросы Вѣрѣ Чеберякъ въ томъ смыслѣ, что она-же подтверждала первое заявленіе Бразуля и, вѣроятно, она-же и указала Бразулю на Назаренко, какъ на убійцу.

Свид. Чеберякъ заявляетъ, что это назвалъ Назаренко Выграновъ.

Передопросъ свид. Марголина и Иванова.

По просьбѣ пов. Шмакова передопрашивается свид. Марголинъ по поводу того обстоятельства, что онъ не былъ прописанъ въ гостинницѣ въ г. Харьковѣ, когда ѣздилъ туда въ декабрѣ 1911 г.

Г. Марголинъ заявляетъ, что онъ далъ свой паспортъ и жилъ легально, когда же его прописали и какъ, ему неизвѣстно.

Свид. Ивановъ объясняетъ, что запись въ книгѣ гостинницы сдѣлана была заднимъ числомъ, при первомъ же осмотрѣ записи въ книгѣ не было обнаружено, хотя, дѣйствительно, счета въ гостинницѣ были на имя Марголина.

Вопросъ объ осмотрѣ мѣстности.

Судъ возбуждаетъ вопросъ, представляется ли надобность во второмъ осмотрѣ мѣстности. Прокуроръ, гражданскіе истцы и присяжные засѣдатели заявляютъ, что въ этомъ нѣтъ надобности. Защита также не встрѣчаетъ нужды во второмъ осмотрѣ, но заявляетъ, что желательно было бы предложить нѣсколько вопросовъ судебному слѣдователю Фененко, чтобы выяснить нѣкоторыя данныя произведеннаго имъ осмотра мѣстности, напр., относительно забора—былъ онъ цѣлый, или нѣтъ.

Предсѣдатель указываетъ, что есть въ дѣлѣ оглашенный офиціальный протоколъ осмотра мѣстности слѣдователемъ.

Защ. Грузенбергъ заявляетъ, что свид. Голубевъ въ своемъ показаніи говорилъ, что слѣдователь осматривалъ мѣстность спѣшно, и опровергалъ показанія слѣдователя.

Пов. Замысловскій протестуетъ противъ разспросовъ слѣдователя, говоря, что въ результатѣ должна получиться очная ставка съ слѣдователемъ Голубева.

Прокуроръ присоединяется къ заявленію Замысловскаго.

Защ. Грузенбергъ. Я никогда не позволю себѣ представителя законной власти ставить на очную ставку со свидѣтелемъ, но разъ въ судебномъ засѣданіи было допущено, чтобы противъ законнаго акта, никѣмъ не опровергнутаго, противъ должностного лица, состоящаго на службѣ, могъ свидѣтель Голубевъ говорить, что онъ невнимательно отнесся, что онъ употребилъ только 35 минутъ, что онъ черезъ 2 дня писалъ протоколъ, разъ это допущено, то нельзя оставлять этого безъ вниманія, потому что у присяжныхъ засѣдателей должно быть довѣріе къ законнымъ актамъ, а это нарушаетъ довѣріе.

Предсѣдатель. Судебный слѣдователь удостовѣрилъ намъ, что онъ осматривалъ, у насъ по этому поводу есть слѣдственный актъ и онъ своей силы и значенія не теряетъ.

Защ. Грузенбергъ. Разъ г. предсѣдатель разъясняетъ значеніе судебныхъ актовъ въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть опровергнуты, мы удовлетворены.

Вопросъ о свидѣтеляхъ.

Въ виду того, что всѣ свидѣтели, вызванные по дѣлу, уже допрошены судомъ, предсѣдатель проситъ стороны указать, какіе свидѣтели могутъ еще понадобиться имъ до окончанія судебнаго слѣдствія и какихъ, кромѣ ранѣе отпущенныхъ, можно отпустить теперь. Стороны указываютъ нужныхъ имъ свидѣтелей, въ число которыхъ входятъ: Чеберякъ, Голубевъ, Акацатовъ, Ивановъ, Полищукъ, Шнеерсонъ, Махалинъ, Кириченко, Красовскій, Наконечный и Дубовикъ.

Прокуроръ заявляетъ, что Шнеерсонъ ему нуженъ послѣ экспертизы ритуальной.

Предсѣдатель. А Зайцевъ, Эттингеръ и Ландау?

Защ. Грузенбергъ. Мы не знаемъ, можетъ быть Зайцевъ, Эттингеръ и Ландау нужны тоже для ритуальной экспертизы?

Защ. Зарудный проситъ занести въ протоколъ, что прокуроръ просилъ оставить Шнеерсона для ритуальной экспертизы.

Предсѣдатель. Прокуроръ не такъ сказалъ. Онъ сказалъ, что онъ, можетъ быть, понадобится послѣ ритуальной экспертизы, какъ и остальные свидѣтели.

Зарудный. Я очень радъ, если г. прокуроръ не будетъ пользоваться для ритуальной экспертизы лицами не привлеченными.

Прокуроръ. А я прошу занести въ протоколъ слова защитника: „я очень радъ" и т. д.

Замысловскій. А я прошу для полноты этого эпизода занести въ протоколъ и то, что, когда обсуждался вопросъ объ оставленіи свидѣтелей, то г. Грузенбергъ говорилъ о томъ, что, кажется, Зайцевъ, Эттингеръ и Ландау могутъ быть нужны для ритуальной экспертизы, причемъ, едва ли г. Грузенбергъ будетъ отрицать, что это было произнесено тономъ, полнымъ ироніи и издѣвательства, я думаю, что онъ это признаетъ.

Грузенбергъ. Тѣмъ же тономъ, какимъ сказалъ прокуроръ, т. е., тономъ, вполнѣ допустимымъ, точно такимъ. А какой это тонъ, вы сами разсудите.

Предсѣдатель. Занесите это въ протоколъ.

На этомъ и закончилось вечернее засѣданіе 13 октября.

Двадцатый день засѣданія 14 октября.

Съ открытіемъ засѣданія прокуроръ заявляетъ, что т. к. проф. Оболонскій и Косоротовъ, на всѣ вопросы, предложенные имъ судебнымъ слѣдователемъ, дали исчерпывающія заключенія, то онъ не находитъ для себя нужнымъ вырабатывать спеціальные вопросы экспертамъ и можетъ быть потомъ предложитъ какіе-либо дополнительные вопросы проф. Косоротову.

Повѣренные гражданской истицы и защита передаютъ предсѣдателю выработанные ими вопросы экспертамъ медицины.

Тов. прокурора—дѣлаетъ второе заявленіе, въ которомъ говоритъ, что вопросъ о явкѣ проф. Сикорскаго пока остается открытымъ и возможно, что онъ и явится въ засѣданіе, и потому онъ полагаетъ возможнымъ ограничиться въ настоящій моментъ оглашеніемъ слѣдующихъ документовъ: протокола осмотра дѣла о смерти Жени Чеберякъ, въ той части, которая касается свидѣтельствованія трупа Жени Чеберякъ, протокола осмотра квартиры Чеберякъ и химическаго анализа обоевъ, взятыхъ въ этой квартирѣ; протокола осмотра тѣхъ частей ковра, который были взяты судебнымъ слѣдователемъ Машкевичемъ. Затѣмъ прокуроръ считаетъ необходимымъ огласить протоколъ осмотра того куска дерева, гдѣ значилось: 16 марта; экспертизу, которая была произведена по этому предмету; протоколъ осмотра фуражки и тужурки Ющинскаго. Затѣмъ, протоколъ осмотра одежды покойнаго Ющинскаго и показаніе неявившагося архим. Амвросія.

Пов. Замысловскій говоритъ, что находитъ присутствіе проф. Сикорскаго при чтеніи актовъ судебно-медицинскаго вскрытія не обязательнымъ, потому, что онъ эти акты читалъ въ свое время и акты эти ему извѣстны, такъ что надобность въ такомъ повторномъ для него слушаніи представляется неясной. Что же касается химико-микроскопической экспертизы, то судить о томъ, насколько правильно было полученіе реактивовъ и насколько правильно происходило выпариваніе и подогрѣваніе подлежащихъ изслѣдованію веществъ, едва ли входитъ въ область психіатрической экспертизы.

Присутствіе экспертовъ-психіатровъ необходимо будетъ при дачѣ окончательнаго заключенія, почему повѣренный и думаетъ, что присутствіе эксперта проф. Сикорскаго нужно лишь съ того момента, когда эксперты по судебно-медицинской экспертизѣ приступятъ къ дачѣ своихъ заключеній. До того момента присутствіе Сикорскаго не необходимо.

Защ. Грузенбергъ.—Мы считаемъ возбужденіе вопроса о Сикорскомъ преждевременнымъ. Онъ не являлся до сихъ поръ на судъ. Когда явится проф. Сикорскій, то мы оставляемъ за собой право высказать, конечно, свое мнѣніе по поводу состоявшагося уже опредѣленія суда о признаніи законной причины его неявки, и затѣмъ, по поводу того, можетъ ли экспертъ давать свое заключеніе въ то время, когда судъ призналъ обязательнымъ присутствіе экспертовъ доктора Туфанова и проф. Косоротова.

Несмотря на то, что и проф. Косоротовъ и докторъ Туфановъ участвовали въ предварительномъ слѣдствіи, они все таки просидѣли здѣсь 17 засѣданій.

Мы всѣ эти вопросы обсудимъ въ будущемъ, пока ихъ касаться не будемъ.

Насколько послѣдовательно признавать необходимымъ присутствіе на процессѣ доктора Туфанова и проф. Косоротова, которые работали и знаютъ хорошо дѣло, и въ то же время освобождать проф. Сикорскаго—я не знаю.

Затѣмъ, я хотѣлъ высказаться по тому вопросу, который былъ поставленъ на очередь г. предсѣдателемъ.

Здѣсь г. прокуроръ сдѣлалъ свое заявленіе относительно чтенія нѣкоторыхъ документовъ, напр., о смерти Жени Чеберякъ.

Я просилъ бы точно огласить сообщеніе Кіевскаго бактеріологическаго института, а затѣмъ по этому предмету имѣющееся еще спеціальное изслѣдованіе на минеральные яды.

Наконецъ, если вы найдете это нужнымъ, то и заключеніе прозектора Туфанова, которое есть въ дѣлѣ, а если докторъ такъ помнитъ, то, можетъ быть, намъ скажетъ къ какому выводу онъ пришелъ.

Судъ приступаетъ къ оглашенію показаній неявившагося свидѣтеля намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Амвросія.

Показаніе архимандрита Амвросія.

„Я, архимандритъ Амвросій, 65 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, лично и не изучалъ по источникамъ ученія о ритуальномъ убійствѣ христіанъ евреями, но въ бытность мою намѣстникомъ Почаево-Успенской лавры, съ 1897 по 1909 годъ, я неоднократно имѣлъ случай бесѣдовать по этому предмету съ нѣсколькими лицами и, въ частности, съ двумя православными монашествующими, пришедшими въ православіе изъ еврейства, а затѣмъ приходилось трактовать и въ Кіевѣ о томъ же, по моему настоящему мѣсту служенія. Всѣ эти бесѣды, насколько я могу припомнить, выработали во мнѣ мнѣніе, что у евреевъ, въ частности у хусидовъ или хасидовъ, есть обычай добывать христіанскую кровь, по преимуществу, убіеніемъ христіанскихъ непорочныхъ отроковъ. Кровь эта требуется хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ для приготовленія еврейскихъ пасхальныхъ опрѣсноковъ (мацы), въ слѣдующей цѣли. По талмуду, кровь служитъ символомъ жизни и по тому же талмуду евреи единственные господа міра, а всѣ остальные люди лишь ихъ рабы, и вотъ, употребленіе въ мацѣ христіанской крови знаменуетъ, что имъ принадлежитъ право даже жизни этихъ рабовъ. Это религіозное талмудическое ученіе ортодоксальныхъ хусидовъ и силится внѣдрять въ сознаніе евреевъ употребленіемъ мацы, приготовленной съ примѣсью христіанской крови. Съ другой стороны имъ хочется, чтобы это сознавали и всѣ не евреи, гои, а потому тѣло христіанина, изъ котораго взята кровь, не можетъ быть такъ уничтожено, чтобы оно исчезло безслѣднымъ. Поэтому, всегда такія тѣла евреи устраиваютъ такъ, чтобы съ одной стороны не было указаній на мѣсто и лица, гдѣ и которыми совершено это преступленіе, а съ другой, чтобы гои, найдя совращенное тѣло, не забывали бы, что надъ ихъ жизнью евреи имѣютъ право, какъ господа съ правомъ жизни и смерти. Если еврею приходится для указанной цѣли добывать кровь при обстоятельствахъ опасныхъ, то онъ не обставленъ никакими формальностями въ совершеніи этого акта, но если онъ находится въ условіяхъ полной безопасности, то тогда добываніе этой крови совершается по приписанному уже ритуалу и, между прочимъ, въ совершеніи этого акта долженъ участвовать тогда раввинъ, который читаетъ положенныя на этотъ предметъ молитвы и окончить ихъ долженъ, еще когда несчастная жертва жива, но кровоточитъ. Другіе евреи, участники этого обряда, совершаютъ самое извлеченіе крови, отворивъ вены и затѣмъ нанося пораненія, которые должны хотя отчасти соотвѣтствовать ранамъ, нанесеннымъ при крестномъ страданіи Господа нашего Іисуса Христа, выражая этимъ глумленіе надъ сими страданіями. А затѣмъ, не допуская до естественной смерти при послѣднемъ остаткѣ крови, наносится жертвѣ нѣсколько уколовъ въ области сердца, отъ которыхъ несчастный долженъ умереть. Всѣхъ въ такихъ случаяхъ ранъ должно быть опредѣленное число и въ опредѣленныхъ частяхъ тѣла, числомъ приблизительно 45. Повторяю, лично самъ я спеціально не изучалъ этого предмета, но знаю его изъ многократныхъ бесѣдъ, съ указанными и многими другими лицами. Намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Амвросій".

Вслѣдъ за подписью архимандрита слѣдуютъ подписи присутствовавшихъ при допросѣ слѣдователей о. Амвросія прокурора судебной палаты Чаплинскаго и прокурора окружного суда Брандорфа.

Вслѣдъ за первымъ судомъ оглашается второе, дополнительное показаніе архимандрита, въ которомъ онъ говоритъ:

— Тѣ два монаха, перешедшихъ изъ еврейства въ православіе, съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать въ бытность мою намѣстникомъ Почаевской лавры, по вопросамъ еврейскаго вѣроисповѣданія были изъ кантонистовъ, людей мало образованныхъ. Одинъ изъ нихъ схимонахъ, Донатъ, скончался уже въ преклонномъ возрастѣ, а другой,—архимандритъ Автономъ находится въ С.-Петербургѣ въ свитѣ архіепископа волынскаго Антонія. Въ бесѣдахъ со мною, какъ схимонахъ Донатъ, такъ и архимандритъ Автономъ, не проявляли начитанности въ книгахъ еврейскаго вѣроисповѣданія, а сообщали лишь свои наблюденія изъ житейскаго быта. Оба они говорили о враждебномъ отношеніи евреевъ къ христіанству и тѣхъ преслѣдованіяхъ, которымъ подвергаютъ они лицъ, переходящихъ въ христіанство. Говорили они также и о томъ, что евреи, придавая вообще крови большое значеніе, употребляютъ христіанскую кровь въ пасхальныхъ опрѣснокахъ, но при этомъ они не дѣлали ссылокъ на какія либо мѣста талмуда и другихъ еврейскихъ книгъ, касающихся религіи. Не говорили они также и о томъ, чтобы имъ объ этомъ ритуалѣ крови передавали, какъ о тайнѣ, ихъ родители, а сообщали все это, какъ слышанный ими въ дѣтствѣ разговоръ между близкими лицами старшаго возраста. Показаніе мнѣ прочитано и записано съ моихъ словъ правильно. Намѣстникъ лавры архимандритъ Амвросій".

Защ. Грузенбергъ проситъ присяжныхъ засѣдателей обратить вниманіе на дополнительное показаніе архимандрита Амвросія, гдѣ онъ говоритъ, что свѣдѣнія свои черпалъ отъ людей, которыхъ считалъ малообразованными.

Защ. Карабчевскій обращаетъ вниманіе на то, что свидѣтель ссылается на архимандрита Автонома, показаніе котораго прошло на судѣ, и на нынѣ покойнаго монаха Илью, остальное же ему извѣстно лишь со слуховъ.

Защ. Григоровичъ-Барскій обращаетъ вниманіе суда на то, что свидѣтель архимандритъ Амвросій заявляетъ, что литературы по вопросу о ритуальныхъ убійствахъ не читалъ.

Затѣмъ судъ оглашаетъ протоколъ судебно-медицинскаго вскрытія трупа Жени Чеберякъ, а также протоколъ судебно-химическаго изслѣдованія желудка покойнаго на предметъ установленія присутствія какихъ-либо ядовъ, и копію скорбнаго листа больницы.

Изъ обоихъ протоколовъ видно, что по мнѣнію врачей смерть мальчика послѣдовала отъ дизентеріи.

Тов. прок. Випперъ проситъ присяжныхъ засѣдателей удержать въ памяти, что Женя Чеберякъ поступилъ въ больницу 5 августа 1911 г. Затѣмъ, въ скорбномъ листѣ сказано: „Боленъ шестой день. Узнать причину заболѣванія отъ мальчика невозможно, состояніе его тяжелое". А 7-го и 8-го августа „очень тяжелое". Затѣмъ 8-го же августа онъ взятъ родителями и въ ночь на 9-е онъ скончался.

Защ. Грузенбергъ проситъ судъ удержать въ памяти, что послѣ смерти Жени Чеберякова всѣ внутренности его были вырѣзаны и посланы въ бактеріологическій институтъ. Тамъ изслѣдовали ихъ и сказали: „Несомнѣнно скончался отъ дизентеріи", слово „несомнѣнно" сказано. Затѣмъ эти внутренности послали еще изслѣдовать на яды и признали, что никакихъ ядовъ нѣтъ. Упоминали что-то о висмутѣ и оказалось, что этимъ самымъ его лечили въ больницѣ.

Защ. Зарудный проситъ присяжныхъ засѣдателей вспомнить показаніе сосѣда Чеберякъ, Балавина, о томъ, какъ дѣти бѣгали въ садъ, ѣли тамъ зеленыя груши и какъ онъ предупреждалъ ихъ этого не дѣлать.

Тов. прок. Випперъ спрашиваетъ свидѣтеля Красовскаго:—не припомните ли, какія вы давали показанія слѣдователю и какія высказывали предположенія и соображенія и на чемъ они основывались,—что болѣзнь Жени Чеберякъ была послѣдствіемъ отравленія?

Свид. Красовскій—я не помню точно тѣхъ показаній, которыя я давалъ, но у меня было ясное представленіе, что Чеберякова всѣ принимала мѣры для того, чтобы дѣти ея не были вылѣчены, а чтобы умерли.

Прокуроръ проситъ огласить показаніе Красовскаго, относящееся къ смерти дѣтей Чеберякъ.

На вопросы защ. Карабчевскаго Красовскій говоритъ, что дѣтей своихъ Чеберякъ упорно не хотѣла опредѣлять въ больницу.

Валя 11 дней проболѣла и умерла домѣ; Женя былъ помѣщенъ въ больницу, но, какъ только Чеберякъ освободили изъ подъ стражи, она въ тотъ-же день взяла его домой и къ вечеру онъ умеръ. Это обстоятельство привело свидѣтеля къ заключенію, что Чеберякъ способствовала гибели дѣтей.

Эта фраза порождаетъ споръ.

Пов. Шмаковъ проситъ занести въ протоколъ высказанное свидѣтелемъ мнѣніе, что Чеберякъ способствовала смерти дѣтей.

Свидѣтель поясняетъ, что Чеберякъ совершенно безразлично относилась къ болѣзни дѣтей и это казалось ему подозрительнымъ.

Оглашается часть первоначальнаго показанія Красовскаго, гдѣ онъ говорилъ, что „Женя Чеберякъ отравленъ матерью, которая боится, чтобы Женя чего-нибудь не разсказалъ объ убійствѣ Ющинскаго".

На вопросъ предсѣдателя Красовскій говоритъ, что объ этомъ онъ слышалъ отъ многихъ, проживавшихъ вблизи Чеберякъ.

Прокуроръ спрашиваетъ свидѣтеля, извѣстно ли ему, что дѣти Чеберякъ заболѣли тогда, когда она была арестована.

Свид. Красовскій. Да, извѣстно, она была тогда арестована, но мнѣ было извѣстно также и то, что они очень часто посѣщали свою бабушку Сингаевскую.

Судъ опредѣляетъ, согласно ходатайству сторонъ, огласить сообщеніе бактеріологическаго института объ изслѣдованіи испражненій Вали и Людмилы.

Въ этомъ сообщеніи указывается, что въ испражненіяхъ дѣтей палочки дизентеріи не были найдены.

Пов. Шмаковъ обращаетъ вниманіе, что при изслѣдованіи палочекъ дизентеріи обнаружено не было.

Защ. Грузенбергъ говоритъ, что тотъ-же самый бактеріологическій институтъ относительно Жени далъ заключеніе и пришелъ къ категорическому выводу, что онъ умеръ отъ дизентеріи, отъ болѣзни желудка.

Пов. Шмаковъ поясняетъ, что Женя и Валя заболѣли одновременно, а Людмила заболѣла послѣ того и вотъ въ испражненіяхъ Вали и Людмилы никакихъ слѣдовъ дизентеріи не оказалось.

Защ. Карабчевскій. Эта самая Валя, у которой не было обнаружено слѣдовъ этой болѣзни, въ теченіе 11 дней была на рукахъ своей матери.

Далѣе оглашается протоколъ осмотра обоевъ квартиры Чеберякъ, причемъ проз. Туфановъ пришелъ къ заключенію, что ни на одномъ изъ 7 взятыхъ въ квартирѣ кусковъ обоевъ слѣдовъ крови не было.

Защ. Карабчевскій отмѣчаетъ, что взяты были обои въ квартирѣ Чеберякъ черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ убійства Ющинскаго.

Затѣмъ оглашается протоколъ осмотра 2 кусковъ дерева съ имѣющимися на каждомъ изъ нихъ надписями „16 мар." и двумя крестами, вырѣзанными на этихъ кускахъ.

Свид. Красовскій поясняетъ, что одинъ изъ этихъ кусковъ срѣзанъ въ іюлѣ 1911 года съ дерева, расположеннаго близь пещеры въ усадьбѣ Бернера и былъ представленъ для экспертизы ботанику проф. Навашину, который далъ заключеніе, что вырѣзки эти стараго происхожденія и имъ не менѣе 3 лѣтъ.

Послѣ этого, онъ, Красовскій, подозрѣвалъ здѣсь ошибку эксперта и, находя, что вырѣзка эта сдѣлана именно 16 марта 1911 года, самъ сдѣлалъ 16 марта 1912 года совершенно такую же вырѣзку на другомъ деревѣ, расположенномъ близь той же пещеры и въ томъ же 1912 г. этотъ кусокъ былъ отрѣзанъ отъ дерева, по распоряженію слѣдователя Машкевича.

Свидѣтель, сличая оба куска дерева, нашелъ, что слѣды порѣзовъ обоихъ деревьевъ совершенно одинаково зажили.

Защ. Карабчевскій спрашиваетъ—извѣстны ли свидѣтелю случаи, когда среди закоренѣлыхъ преступниковъ попадались люди вѣрующіе, или же съ предразсудками, но не бывало ли случаевъ, чтобы преступники иногда прибѣгали ко кресту.

Свид. Красовскій. Я прекрасно знаю случаи, когда преступники, идя на убійство, крестились.

Пов. Шмаковъ проситъ занести въ протоколъ, что защ. Карабчевскій сравниваетъ вѣру съ предразсудками.

Защ. Карабчевскій говоритъ, что заявленіе пов. Шмакова есть не передача его словъ, а прямой доносъ на него.

Пов. Шмаковъ. Какъ доносъ! Какъ вы смѣете говорить это?

Предсѣдатель проситъ защ. Карабчевскаго воздерживаться отъ подобныхъ выраженій, что, какъ извѣстно защитнику, является неуваженіемъ къ суду. Предсѣдатель не допускаетъ дальнѣйшихъ объясненій и считаетъ инцидентъ исчерпаннымъ.

Судъ оглашаетъ заключеніе проф. Навашина, изслѣдовавшаго первый изъ отрѣзковъ дерева.

Профессоръ находитъ, что нарѣзы сдѣланы на деревѣ года 3 тому назадъ.

Свид. Красовскій говоритъ, что хотя экспертъ не указалъ, къ какой породѣ деревьевъ принадлежитъ осмотрѣнный имъ кусокъ, по ему, свидѣтелю, извѣстно, что это черноклёнъ.

Во время десятиминутнаго перерыва засѣданія, въ залъ входитъ, опершись на палочку, отсутствовавшій все время экспертъ по психіатріи проф. Сикорскій. Его приводятъ къ присягѣ.

Тов. прокурора представляетъ справку о томъ, что части внутренностей покойнаго Ющинскаго находятся въ настоящее время въ камерѣ прокурора суда и возбуждаетъ ходатайство объ истребованіи банокъ съ внутренностями и пріобщеніи ихъ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

Судъ постановляетъ истребовать указанныя прокуроромъ банки и пріобщить ихъ къ дѣлу.

Затѣмъ судъ оглашаетъ 2 акта судебно-медицинскаго осмотра и вскрытія трупа Ющинскаго.

Первое вскрытіе производилось городовымъ врачемъ Карпинскимъ 22 марта 1911 г. и второе—проф. Оболонскимъ и прозекторомъ Туфановымъ—26 марта.

По прочтеніи этихъ актовъ, защ. Грузенбергъ обращаетъ вниманіе суда и присяжныхъ засѣдателей, что въ первомъ актѣ длина трупа Ющинскаго опредѣлена 127 сантиметрами, а во второмъ актѣ длина того же трупа опредѣлена уже 132 сантиметрами.

Предъявляются сторонамъ и присяжнымъ засѣдателямъ фотографическіе снимки съ трупа убитаго Ющинскаго.

Защ. Грузенбергъ дѣлаетъ заявленіе, что изъ дѣла видно, что черепная крышка снята съ трупа Ющинскаго 22 марта 1911 г. и отослана въ кабинетъ судебной медицины, а снимки фотографическіе съ трупа сдѣланы 23 марта и на этихъ снимкахъ какимъ-то образомъ получился цѣльный трупъ съ черепной крышкой.

По этому поводу происходятъ нѣкоторыя пренія и экспертъ Туфановъ объясняетъ, что когда онъ производилъ снимки, то для цѣльности впечатлѣнія къ трупу Ющинскаго приставлена была черепная крышка отъ другого трупа.

Пов. Замысловскій выясняетъ путемъ опроса г. Туфанова, что хотя черепная крышка была и съ другого трупа, но кожа на ней была натянута съ черепа Ющинскаго.

Защ. Грузенбергъ заявляетъ, что ему нужно было установить это обстоятельство, а уже какое это имѣетъ значеніе—видно будетъ послѣ.

Читаются длинные акты судебно-медицинскаго вскрытія трупа Ющинскаго, протоколъ осмотра одежды Ющинскаго и другіе акты.

Экспертъ Павловъ заявляетъ ходатайство о предоставленіи въ распоряженіе экспертовъ копій съ нѣкоторыхъ актовъ, дабы возможно было экспертамъ при совѣщаніи легче разобраться въ нихъ.

Судомъ съ согласія сторонъ ходатайство это удовлетворено, а также и второе о предоставленіи экспертамъ осматривать заспиртованныя внутренности Ющинскаго, заключенныя въ банкѣ, путемъ извлеченія ихъ изъ банки и подробнаго осмотра, для чего судомъ будетъ приготовлено все необходимое для этой работы экспертовъ.

За симъ стороны, эксперты и присяжные засѣдатели долго и внимательно осматривали черепъ убитаго Ющинскаго.

Прозекторъ Туфановъ заявилъ, что у него имѣются въ кабинетѣ различные снимки съ трупа Ющинскаго, которые онъ можетъ также продемонстрировать передъ экспертами, на что изъявляется согласіе экспертовъ и сторонъ, причемъ экспертъ Павловъ заявляетъ, что необходимо видѣть не только позитивы, но и негативы, ибо бываютъ иногда на позитивахъ нѣкоторыя отклоненія, весьма незначительныя на взглядъ, но имѣющія значеніе для правильнаго сужденія.

Прокуроръ не считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство.

Въ вечернемъ засѣданіи вчера снова продолжалось чтеніе нѣкоторыхъ актовъ.

Сегодня засѣданіе возобновляется въ 10 ч. утра.

Судомъ съ утра предложенъ будетъ на обсужденіе экспертовъ рядъ вопросовъ, заявленныхъ сторонами.

(Прод. слѣд.).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

14-го октября.

Болѣзнь В. Н. Коковцова.

РИМЪ, 14 октября. Здоровье Коковцова улучшается. Ночью спалъ хорошо. Утромъ температура 36,3. Самочувствіе очень хорошее. Коковцовъ выразилъ категорическое желаніе выѣхать въ субботу, однако, докторъ находитъ, что это рано.

(С.-П. Т. А.).

Новое крушеніе на Владикавказской дорогѣ.

СТЕПНАЯ, 13 октября. Въ 1 часъ 20 минутъ ночи на Владикавказской желѣзной дорогѣ, на 71 верстѣ отъ Ростова, произошло крушеніе скораго поѣзда № 10, вслѣдствіе снятаго съ пути рельса. Багажный раздатчикъ Карѣевъ убитъ; машинистъ, главный кондукторъ и дѣвочка ранены. Нѣсколько пассажировъ и два проводника заявили объ ушибахъ. Паровозъ упалъ подъ откосъ. Разбиты багажный вагонъ и сгорѣли три классныхъ вагона вслѣдствіе воспламенившейся нефти. Осмотромъ установлено, что крушеніе произошло вслѣдствіе снятаго и сдвинутаго на середину колеи рельса. Прикрѣплявшіе его накладки, болты и гайки найдены на полотнѣ неповрежденными со свѣжими слѣдами ключей. Производится розыскъ злоумышленниковъ съ полицейской собакой.

(С.-П. Т. А.)

Побѣгъ каторжанъ.

РОМАНОВСКАЯ, Кубанской области, 14 октября. Изъ хуторской тюрьмы бѣжали, отнявъ оружіе отъ стражи, шесть каторжныхъ арестантовъ. При преслѣдованіи два арестанта убиты и два ранены, одинъ скрылся и одинъ сдался.

(С.-П. Т. А.).

Пріостановка еврейской газеты.

ВАРШАВА, 14 октября. Судебной палатой пріостановлена до судебнаго приговора еврейская газета «Деръ Фрайндъ». Поводомъ послужила статья о дѣлѣ Бейлиса.

(Соб. кор.).

Чума.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 14 октября. 12 и 13 октября въ Новопетровскѣ отъ чумы умерло 5 человѣкъ, заболѣваній не было. Съ начала эпидеміи заболѣло 34 человѣка; всѣ умерли. Въ Калачѣ заболѣваній и смертей не было. Въ Бреславскомъ умерло два, заболѣваній не было. Трое заболѣвшихъ ранѣе оказались нечумными и выздоровѣли. Въ слободѣ Громославкѣ умеръ подозрительный по чумѣ. Оказалось, что смерть послѣдовала отъ туберкулеза. Ожидается пріѣздъ профессора Заболотнаго. Въ Новопетровской работаютъ 7 врачей, 12 фельдшеровъ и 10 санитаровъ, въ Калачѣ—два врача, три фельдшера и два санитара и въ Бреславскомъ—два врача, три фельдшера и одинъ санитаръ.

(С.-П. Т. А.).

Свиданіе императоровъ Вильгельма и Франца-Іосифа.

ВѢНА, 13 октября. Для встрѣчи императора Вильгельма на вокзалѣ собрались особы императорскаго дома и оффиціальныя лица. Встрѣча обоихъ императоровъ носила чрезвычайно сердечный характеръ. Вильгельмъ обнялъ Франца-Іосифа и оба дважды облобызались, долго пожимая руки. Затѣмъ монархи отбыли въ Шенбруннъ.

ВѢНА, 13 октября. Императоръ Вильгельмъ присутствовалъ на завтракѣ въ Шенбруннѣ и на чаѣ въ германскомъ посольствѣ, а потомъ бесѣдовалъ съ Берхтольдомъ. Вечеромъ въ Шенбруннѣ оба монарха присутствовали на обѣдѣ, и затѣмъ императоръ Вильгельмъ отбылъ.

(С.-П. Т. А.).

Выборы въ Италіи.

РИМЪ, 14 октября. Парламентскіе выборы происходятъ безъ инцидентовъ, кромѣ Руво, въ округѣ Бари, гдѣ при перестрѣлкѣ изъ револьверовъ убитъ мальчикъ.

Переизбраны: министры: Джіолитти, Финокіаро, Тадеско, Саки, Факта и Нитти; статсъ-секретари Галлини и Чимати; бывшіе министры: Фузинато и Сонино и президентъ палаты Маркора. Въ третьемъ округѣ избранъ сторонникъ министерства Бачелли; въ пятомъ—республиканецъ Барцилай; во второмъ—Биссолатти противъ Чиріани. Къ пяти час. утра избраны: 72 сторонника министерства, 8 оппозиціонныхъ конституціоналистовъ, 3 радикала, 3 католика, 5 республиканцевъ, 11 соціалистовъ и 6 соціалистовъ-реформистовъ. Предстоитъ 18 перебаллотировокъ. Избранъ Нази.

(С.-П. Т. А.).

Трупъ сербскаго митрополита Богдановича.

ЗАЛЬЦБУРГЪ, 14 октября. Въ ущельѣ близъ Ленда найденъ трупъ пропавшаго въ августѣ сербскаго митрополита Богдановича.

(С.-П. Т. А).

Въ Македоніи.

БѢЛГРАДЪ, 14 октября. Газеты сообщаютъ, что основалось общество террористовъ-революціонеровъ въ Македоніи.

(Соб. кор.).

Балканскія дѣла.

БѢЛГРАДЪ, 13 октября. Сербское «Прессбюро» опровергаетъ софійскія извѣстія объ организаціи сербами бандъ, терроризующихъ пограничныя области.

СКОПЛЕ, 14 октября. Годовщина освобожденія городовъ старой Сербіи торжественно отпразднована устройствомъ народныхъ увеселеній. Въ Скопле послѣ богослуженія процессія горожанъ, офицеровъ и чиновниковъ восторженно манифестировала передъ россійскимъ консульствомъ. Городской голова и народъ привѣтствовали консула кликами въ честь Россіи и Государя Императора.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 октября. Турецкое правительство принуждаетъ греческое населеніе Фракіи выселяться. Ежедневно въ Константинополь подъ конвоемъ прибываютъ греческіе эмигранты, направляясь въ Салоники. Мѣста, покинутыя греками, турки заселяютъ мусульманами. (С.-П. Т. А.).

Перемѣна на баварскомъ престолѣ.

БЕРЛИНЪ, 14 октября. Въ среду будетъ внесенъ правительственный проектъ объ оставленіи баварскаго престола душевно-больнымъ королемъ, упраздненіи регентства и провозглашеніи регента Людвига королемъ. Согласіе палатъ обезпечено. (Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 октября. (Оффиціально). Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

Ваше Императорское Высочество. 6 февраля 1904 г. съ цѣлью облегчить Моимъ вѣрноподданнымъ ихъ патріотическое стремленіе добровольными пожертвованіями всемѣрно способствовать усиленію нашего военнаго флота, Я счелъ за благо соизволить на образованіе особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, назначивъ васъ его предсѣдателемъ. Плодотворная и энергичная девятилѣтняя работа особаго комитета дала возможность предоставить для нуждъ балтійскаго флота 18 эскадренныхъ миноносцевъ, 4 подводныхъ лодки и, наконецъ, эскадренный миноносецъ „Новикъ", являющійся въ разрядѣ минныхъ судовъ въ настоящее время послѣднимъ словомъ техники. Съ окончаніемъ постройки эскадреннаго миноносца «Новикъ» дѣятельность комитета въ отношеніи кораблестроенія закончилась. Всецѣло относя столь блестящіе успѣхи особаго комитета въ дѣлѣ усиленія дорогого Моему сердцу флота исключительнымъ заботамъ и напряженной работѣ вашимъ, Мнѣ особенно пріятно выразить вамъ искреннюю Мою благодарность за всѣ понесенные вами труды, связанные съ многолѣтнимъ исполненіемъ обязанностей предсѣдателя особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія. Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Искренно васъ любящій

НИКОЛАЙ».

Въ Ливадіи, 7 октября 1913 года.

ЛИВАДІЯ, 14 октября. (Оффиціально). Его Императорскому Величеству Государю Императору имѣли счастье представиться и были приглашены къ Высочайшему завтраку 13 октября командующій 84-мъ пѣхотнымъ Ширванскимъ Его Величества полкомъ генералъ-маіоръ Веселовзоровъ и 14 октября начальникъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ въ должности гофмейстера дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Шаховскій и командиръ 20-го драгунскаго Финляндскаго полка полковникъ Шевичъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 октября. Утромъ сибирскимъ поѣздомъ прибылъ Нансенъ съ Востротинымъ. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ членами географическаго общества. 18 октября Нансенъ будетъ читать докладъ въ географическомъ обществѣ и 19 октября выѣзжаетъ въ Христіанію.

Завтра, въ 2 часа 30 минутъ дня, состоится первое засѣданіе Государственной Думы. На повѣсткѣ законопроектъ о военно-судовой повинности.

ТИФЛИСЪ, 12 октября. Милліонеръ Ананов, взятый въ плѣнъ разбойниками въ окрестностяхъ Кутаиса, отпущенъ на свободу. Злоумышленники, приведя Ананова въ окрестности станціи Тврибули, скрылись.

МОСКВА, 13 октября. Призъ Столыпина въ 3.000 руб. (дистанція $2^1/_2$ версты) выигралъ «Алинъ» Манташева.

ОДЕССА, 14 октября. Прибылъ морской министръ. Завтра онъ выѣзжаетъ въ Николаевъ.

МИНСКЪ, 14 октября. Въ Пинскѣ задержаны 10 евреевъ агентовъ, тайно проводящихъ крестьянъ за границу.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 14 октября. Найдено рыбаками еще 7 тѣлъ лицъ, погибшихъ на пароходѣ «Бестустенъ», между ними тѣло капитана Эрбума.

ХАРТУМЪ, 13 октября. Ввозъ въ Суданъ оружія съ завода Адисабеба въ Абиссинію вызываетъ недовольство оффиціальныхъ англо-египетскихъ круговъ. Предполагается принять рѣшительныя мѣры.

АЛЕКСАНДРІЯ, 14 октября. Виднѣйшіе представители европейскихъ колоній и офицеры оккупаціонной арміи братались съ французскими офицерами во время гарденъ-парти и парадного обѣда, данныхъ муниципалитетомъ и французской колоніей въ честь французской эскадры.

ПРАГА, 12 октября. По газетнымъ свѣдѣніямъ, деканъ медицинскаго факультета чешскаго университета отказалъ въ пріемѣ 100 студентовъ изъ Россіи, въ большинствѣ случаевъ евреевъ, ибо въ ихъ документахъ отсутствуетъ помѣтка о вѣроисповѣданіи.

Союзъ нѣмецкихъ школьныхъ учителей въ Австріи предупреждаетъ желающихъ избрать учительскую профессію, что въ австрійскихъ провинціяхъ, въ особенности въ Чехіи и Нижней Австріи, тысячи учителей и учительницъ находятся безъ мѣста. Какъ извѣстно, вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія отдѣльныхъ провинцій уволены многіе нештатные учителя.

ПАРИЖЪ, 12 октября. Министерскимъ циркуляромъ воспрещены религіозныя церемоніи на военныхъ судахъ, за исключеніемъ возможныхъ торжествъ въ портахъ Леванта.

МАДРИДЪ, 13 октября. Образованіе кабинета поручено консерваторамъ.

МАДРИДЪ, 14 марта. Маура отклонилъ предложеніе сформировать кабинетъ и посовѣтовалъ королю предложить образованіе кабинета бывшему президенту палаты депутатовъ консерватору Дато, который выразилъ принципіальное согласіе, обѣщавъ дать окончательный отвѣтъ послѣ полученія предложенія.

Когда Маура уѣзжалъ изъ дворца короля, произошли безпорядки. Арестовано 12 человѣкъ.

КУЛЬДЖА, 13 октября. Въ крѣпости Новомъ Суйдунѣ, въ резиденціи китайскихъ властей, началось междоусобіе. Партія урумчинскаго губернатора отбираетъ власть отъ противниковъ. Ворота крѣпости закрыты. Судугуанъ изъявилъ согласіе подчиниться губернатору. Противники подчиненія убиты. Населеніе Суйдуна въ паникѣ. Въ Кульджѣ спокойно. Ночью поддерживали порядокъ казачьи разъѣзды.

КУЛЬДЖА, 14 октября. Во время безпорядковъ въ Суйдунѣ убито 2 генерала, 4 офицера и 20 солдатъ.

ЛОНДОНЪ, 13 октября. При столкновеніи парусной лодки съ пароходомъ въ устьѣ Темзы утонули 4 мальчика развѣдчика. Остальные спаслись на палубу парохода.

ЛОНДОНЪ, 14 октября. Въ присутствіи состава посольства и консульства торжественно освящено новое зданіе русскаго генеральнаго консульства въ Лондонѣ, въ Бердфордсквер.

БРИСТОЛЬ, 13 октября. Студенты университета разгромили книжную лавку суфражистокъ.

МЕКСИКО, 14 октября. Президентскіе выборы протекаютъ при незначительномъ количествѣ голосующихъ. Хуэрта пригласилъ во дворецъ всѣхъ кандидатовъ въ городѣ, исключая Діаса, находящагося въ Вера-Круцѣ.

ЗАЙСАНЪ, 14 октября. Правитель алтайскаго округа князь Палта вызвалъ изъ Шарасуме одного изъ укурдаевъ Кара-Османа по поводу неисправной доставки повинностей. Кара-Османъ, опасаясь смертной казни, укрылся у русскаго консула.

ВѢНА, 14 октября. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Львова, что торжественно открыта хлѣбная биржа. Намѣстникъ Корытовскій указалъ на необходимость этого института для развитія края и обратилъ вниманіе на сопротивляемость, оказанную Галиціей послѣднему экономическому кризису.

ВѢНА, 14 октября. Прибылъ румынскій наслѣдникъ съ супругой и тремя старшими дѣтьми.

ВѢНА, 14 октября. Императоръ Францъ-Іосифъ утромъ сдѣлалъ визитъ румынской наслѣдной четѣ. Въ полдень въ честь ихъ въ Гофбургѣ у императора состоялся парадный завтракъ, на которомъ присутствовали эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ съ супругой и пребывающіе въ Вѣнѣ члены императорскаго дома.

БЕРЛИНЪ, 14 октября. Министерство иностранныхъ дѣлъ опровергаетъ сообщенія англійскихъ газетъ о переговорахъ между Англіей и Германіей объ уступкѣ послѣдней Занзибара.

БЕРЛИНЪ, 14 октября. Послѣ предъявленія министромъ Гартвигомъ союзному совѣту грамоты отреченія герцога кумберлендскаго и брауншвейгскаго отъ престола, совѣтъ единогласно постановилъ голосовать за предложеніе Пруссіи относительно престолонаслѣдія въ Брауншвейгѣ.

Императоръ Вильгельмъ въ 4 часа 45 мин. дня возвратился въ Вильдпаркъ. (С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

14-го октября 1913 г.

4% Государственная рента	$92^7/_8$	сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$83^1/_4$	$83^3/_4$
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „ „	$82^1/_4$	$82^3/_4$
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$486^1/_2$	сд.
„ „ „ второй 1866 г.	$376^1/_2$	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	320	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	509	„
„ Учетн. и ссуд.	471	473
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пан)	272	сд.
„ Русскаго для внѣш. торг.	$381^1/_2$	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	—	
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	208	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	$188^1/_2$	„
„ Путиловскаго завода	$143^1/_2$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	736	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	81	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	$154^1/_2$	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	755	760
„ Юго-Восточн. жел. дор.	293	сд.
„ Моск.-Казанской жел. дор.	550	„
„ М.-Вин.-Рыбинской ж. дор.	387	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	326	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	288	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	316	„
5% заемъ 1905 года	104	$104^3/_4$
5% заемъ 1906 года	$102^1/_8$	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	99	$99^3/_4$
Акціи Кіевскаго зем. банка	657	
$4^1/_2$% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	81
5% „ „ „ „	83	84

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами съ большинствомъ устойчивое, съ отдѣльными бумаг. разныхъ категорій крѣпче, особенно въ ожидаемомъ спросѣ ленскія акціи (470 руб.); изъ выигрышныхъ займовъ твердо съ первымъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

14-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,00 пр.	215,95 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
$4^1/_2$% заемъ 1905 года		99,50
4% Госуд. рента 1894 года		—
Русскій кред. бил. 100 р.		216,15
Частный учетъ		$4^3/_4$%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

низшая цѣна	265,375
высшая цѣна	267,375
4% госуд. рента 1894	92,50
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	99,00
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,25
Частный учетъ	$3^{11}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$104^1/_8$
$4^1/_2$% „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$100^{11}/_{16}$
$4^1/_2$% „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,80

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 14 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,5	10,7	7,9
Баром. при 0° въ миллим.	748,7	749,6	750,7
Влажность въ процентахъ	95	72	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Зз	З$_3$	ЮЗ$_1$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,3

Средняя температура за сутки=7,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе на Балканскомъ полуостровѣ съ отрогами къ сѣверу Европейской Россіи (Софія 770 мм.), къ Ледовитому океанѣ (Шпицбергенъ 764 мм.), въ большей части южной половины Сибири (Иркутскъ 774 мм.). Минимумы на Атлантическомъ океанѣ (Торсхавнъ 739 мм.), въ восточной полосѣ Европейской Россіи (Усть-Цыльма 744 мм.). Осадки выпали въ центрѣ, на востокѣ и мѣстами въ остальныхъ районахъ Европейской Россіи, кромѣ Прибалтійскихъ губерній и юго-запада ея. Температура выше нормы на западѣ Европейской Россіи и въ южной полосѣ.

Вѣроятная погода на 15 октября въ Европейской Россіи: тепло на западѣ, нѣсколько теплѣе въ части сѣверо-запада и южной полосы, небольшіе морозы на сѣверо-востокѣ и на востокѣ, холодно и заморозки въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются мѣстами въ Финляндіи и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, прохладно и сухо въ Кіевѣ.

Недоставленныя телеграммы за 13 октября: Басманову, Бохановской, Богданову, Влюме, Аведову, Гловинской, Гаврилову, Дмитріеву, Зелинскому, Зайцеву, Іофишъ, Исковъ, Іостынь, Кранинскому, Копарицкому, Комитетъ Опе, Карачану, Левиту, Мирошниченко, Мелевскому, Минскому, Муженковой, Новаковской, Епископу Владиміру, Петракову, Талантохе, Хохрякову, Чернобыльскому, Чепанцкій, Яблоновскому, Фальковичу, Эйдельманъ.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

На основаніи 846, 848 и 852 ст. устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію Кіевской судебной палаты 11 сентября 1913 г. **отыскивается** дворянинъ Волынской губерніи, Владиславъ Станиславовъ **Вольскій,** 19 лѣтъ, обвин. по 395 ст. улож. о нак., примѣты коего слѣдующія: ростъ высокій, волосы на головѣ темно-русые, глаза свѣтло-карые, носъ и ротъ обыкновенные.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе Вольскаго, обязанъ указать судебной палатѣ, гдѣ онъ проживаетъ. Р10572

ПОЗВОЛЬТЕ ПРЕДСТАВИТЬСЯ! Я НАСТОЯЩІЙ АМЕРИКАНСКІЙ БЕЗШУМНЫЙ ГРАММОФОНЪ ИЗВѢСТНОЙ ФИРМЫ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ПОЛЯКИНЪ и Со. КІЕВЪ КРЕЩАТИКЪ №52 ПРЕДЛАГАЮ СЕБЯ ВЪ РАЗСРОЧКУ ПЛАТЕЖА НА ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВ.

к8-10Р10219

На 22 октября 1913 года, въ 10 часовъ утра, **въ канцеляріи 8-го желѣзнодорожнаго батальона назначаются** **ТОРГИ** на поставку мяса и другихъ продуктовъ для довольствія нижнихъ чиновъ батальона. Лица, желающія принять участіе въ торгахъ, приглашаются къ этому времени на соревнованіе. 3-3 Р10503

Литинская Уѣздная Земская Управа (Подольской губерніи) приглашаетъ **на должность врача** Литинской Земской больницы. **Условія службы:** жалованье 1500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. По истеченіи перваго пятилѣтія службы прибавка въ 300 руб., послѣ истеченія слѣдующихъ трехъ пятилѣтій по 200 руб. дополнительной прибавки до оклада въ 2400 руб. въ годъ. Служебные разъѣзды безплатно на земскихъ лошадяхъ. 2-3 Р10525

Мебель на прокатъ желаю взять, важно тѣмъ, **кто платитъ** за храненіе мебели. Фундуклеевская, домъ № 12, Бюро-Квартиръ. втс580-100 Р937

Объявленіе.

23 октября 1913 года, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены **ТОРГИ** на отдачу взиманія акциза съ кошерныхъ предметовъ, потребляемыхъ въ городѣ Кіевѣ евреями, въ откупное содержаніе, срокомъ съ 1 января 1914 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи торговомъ Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день. 2№ 3-3 Р10121

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ Бр. Пащенко. Контора **Ярославская, 5,** кв. 1, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. к22-100 Р9565

Конюшня отдается. Лютеранская, 33. №2-3Р10458

Рояли и піанино

С. ИВАНОВИЧЪ. Б.-Владим., 43 (у Зол. вор.), новые и подерж.разн фабр., прокатъ, продажа, починка, настройка. к 5-5 Р10384

Дамскіе вязанные сачки, пелерины ручн. работы, лѣтнее бѣлье и проч.
Мужскіе спортивн. костюмы, ветри, гигіеничныя рубахи, сѣтки, гетри, перчатки и проч.
Одѣяла-пледы, платки пухов.
Теплое бѣлье егеров. верблюжье и проч.
Дѣтскіе пальто, платье, костюмы также форменные
въ наилучшемъ выборѣ въ фабричномъ магазинѣ **чешско-русской механической вязальни**

Бр. Г. и О. Андрле,

Б. Васильковская, № 10.

Дамскіе чулки не менѣе 1/2 д. по оптовой цѣнѣ. **Новость!** Дамскіе мѣс. бинты (треб. въ дамск. отд.). * 32-100 Р7248

Первое художественное Ателье миніатюръ

Семи-Эмаль

Крещатикъ, 22, д. Грандъ-Отель. Съ любой фотогр. карточки можно сдѣлать миніатюру для брелковъ, брошекъ, запонокъ и т. д. Роскошные пастольные портреты. Портреты для памятниковъ, выжженные на фарфорѣ.

НУЖНЫ АГЕНТЫ.

Никакихъ отдѣленій ни въ Кіевѣ, ни въ другихъ городахъ не имѣемъ. вт5-100Р9218

При покупкѣ **кассы** требуется большая **ОСТОРОЖНОСТЬ.**

Предлагаю со склада превосходной работы, вполнѣ безопасныя отъ взлома и огня, бронированныя и съ бронированнымъ трезоромъ патентованныя **КАССЫ** Акц. О-ва **Остертагъ.** Всѣ кассы покрыты патентованной несгораемой эмалью. **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, № 20.

вт71-150Р3704

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольн., **7 к. штука.** магазинъ **ВАСЬКИНА,** Бол.-Васильковская, 8. **Брынза 20 к. ф.** вторчтвс 292—Р7727

Угловая усадьба 275 кв.с. продается. Обсерваторная улица, д. № 11-а. пчтвс 10-10 2383

Усадьба продается 616 к. с., дома, фр. садъ, банк. долгъ. Кудрявская, 22. вскт 11-20Р9339

Молочный скотъ Голландскій, черпопѣгій и симентальскій, чистокровный и полукровный по выводныхъ производителяхъ. **Жеребцы** чистокровные и полукровные, **кобылы** молодыя упряжныя и верховыя и **рабочія лошади** продаются. Ст. Попельня. Кіевск. губ., село Великія Лисовцы. Отъ станціи 5 верстъ по мостовой. №4-10Р10273

Портреты Императоровъ Николая II и Александра III, масляными красками, чудной работы, и старин. картины недорого продаются. Драгомировская ул., 8, **кв. 14,** возлѣ Евр. базара. № 2-2 Р10435

УГОЛЬ домбровскій, антрацитъ, брикеты и кузнечный. **Доставка собственными лошадьми по умѣрен. цѣнамъ. ДРОВА** пиленыя на вѣсъ, берез. сухія. Тамъ же кирпичъ и глина огнеупорные, кафли, печи, цементъ и друг. строительн. матеріалы. **Краски и обои.** Крещатикскій переул., 3, во дворѣ. Телеф. 32—98. № 2-10Р1051 7

Экипажи городск. и провинц. деш. прод. Подолъ, Спасская, 11. Піотровскихъ. №6-10 Р10072

Экипажи готовые. **Принимаю заказы и ремонтъ.** **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 33-100Р6456

Бульварно-Кудрявская, соб. д. № 9. Догматырскаго. *20-24Р1?594

Окрашивайте сами

За нѣсколько копѣекъ можетъ каждая хозяйка прекрасно и прочно окрасить всякаго рода **платья и матеріи** изъ шерсти, полушерсти, хлопчатой бумаги и т. п. Требуйте исключительно **Гейтманскія краски.** Фабричное клеймо: „Лисья голова въ звѣздѣ". Другія издѣлія не принимайте. Продается во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. **БР. ГЕЙТМАНЪ, КЕЛЬНЪ и РИГА.**

*6 7575

ОСУШКА СЫРЫХЪ ЗДАНІЙ

Работы по осушкѣ сырыхъ зданій, устраненію сырости, грибка и плѣсени производитъ съ полной гарантіей. Техническая контора инжен.-техн. **М. Г. КЛИГМАНЪ.** Кіевъ, Александр. № 45, тел. 13-24. Завѣдующ. изол. отдѣл. инж.-техн. **И. С. ГУЗИНЪ.**

втчтс60-100Р5250

34 Крещатикъ, Пассажъ. Телеф. 1913. **34**

„БАЗАРЪ" случ. вещей и Малодержан. **МЕБЕЛИ** въ колос. выборѣ для всѣхъ комнатъ и во всѣхъ стил. отъ сам. дешев. до дорогихъ, все прод. за безцѣн. Тамъ же ковры персидск., фарфоръ, картины, бронза, а также предм. роскоши необходим. все прод. за **безцѣн.**

34 Крещатикъ, Пассажъ. **34**

вевтчтс-100Р10162

УГОЛЬ силезскій высшихъ 1-классн. марокъ для отопленія домовъ: Georg, Max (Laurahütte), Eminenz, **Брикеты,** **Коксъ, Антрацитъ** мытый кузнечный. **Сѣрная кислота.** Доставка повагонно любыми партіями на всѣ жел.-дор. станціи. Развозка въ Кіевѣ небольшими количествами (отъ 10 пуд.). **Б. Матусовскій,** Кіевъ, Прорѣзная, 1, тел. 8—05.

*155 – Р6121



КАССЫ:

Взломоупорныя, Бронированныя, Несгораемыя, Двери, Кладовыя, Сефи (безопасные ящики), Кассы стѣнныя, Сундуки, Шкатулки, Копировальные прессы. По качеству издѣлія мои не имѣютъ конкуррентовъ. **Богатый выборъ. Умѣренныя цѣны.** фабрика **С. ЗВѢРЖХОВСКАГО.** въ КІЕВѢ. Б. Васильковская, № 77, соб. д. Тел. № 15-31. Магазинъ: Крещатикъ, № 14. » № 17-51. * 92-100 Р1250

Піанино новое заграничн. прод. по случаю. Заплачено 700 р. за 350 р. М.-Благовѣщенская, 105, кв. 10. №2 2 Р10494

Барская гостин. **мебель** продается. Прорѣзная, № 3, магазинъ дамскихъ шляпъ, прот. воротъ. №2-2 Р10475

После ◆ окончательная ◆ **пожара Ликвидація** всѣхъ аптекарскихъ парфюмерн. и пр. товаровъ въ Аптекарскомъ магазинѣ. Думская площадь, 4. Обратите вниманіе на полотн. вывѣски. * 7-24 Р9970

Лучшіе въ мірѣ двигатели „Отто Дейтцъ"

Т-во **О. Ф. ШМИДТЪ и К°** Кіевъ, Николаевская, 6. **Двигатель въ 50 силъ** демонстрируется **на выставкѣ въ горномъ отдѣлѣ.** ерас10-10 Р9146

ШУСТЕРЪ и К° КІЕВЪ КРЕЩАТИКЪ 50 РОЯЛИ ПІАНИНО РАЗСРОЧКА до 2-хъ лѣтъ ОБМѢНЪ ПРОКАТЪ

вт279—Р6848

Достаточно **ТОЛЬКО 1 ЧАСЪ** писать на извѣстной пишущей машинѣ: **„Гладстонъ"** послѣдней модели 1911 года, чтобы каждый самъ призналъ ея неоспорим. преимущ. передъ всѣми ей подобными. Ея главныя достоинства — это: **УДОБСТВА И КАЧЕСТВА ДОРОГИХЪ МАШИНЪ** простота конструкціи и видимый шрифтъ. Цѣна **45** руб. съ пересылкой. Не смѣшивать съ машинками съ каучуковыми алфавитами, не дающими копій. Множество благодарственныхъ отзывовъ. Каталогъ и образецъ шрифта, при ссылкѣ на эту газету высылается безплатно. Един. представ. для всей Россіи: **Т-во ЛЕОНЪ ЛЕВИ и К°, Спб. Невскій, 51 —25.** фирма существуетъ съ 1893 года.

Р10154

САМОЕ ЛУЧШЕЕ ПЕЧЕНІЕ ДІАМАНТЪ С. СІУ и К° ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

3-3Р9402

Симъ извѣщаемъ, что представительство нашей фирмы въ Кіевѣ отдано нами **Д-РУ З. ЯНУШЕВСКОМУ.** Лютеранская улица, домъ № 11, Агрономическое Бюро. Инженеры: **С. Турчиновичъ, А. Пониковскій, В. Трояновскій и Е. Островскій.** **Хозяйственныя мелiораціи, кирпичные заводы, дороги, Водопроводы, Электрическія установки.** Варшава. Маршалковская, № 108.

*27-50Р877

Продается усадьба съ постр. Тургеневская, 74. вчтч10 20 235

Содержат. биржи **Карлъ Мейнаровичъ** въ Кіевѣ, Лабораторная, 28, тел. 1134. Предлаг. для найма на свадьбы, вечера, катанье и мѣсячно всевозм. экипажи и одиночки. чтвт17-100 Р7859

Весной 1914 г. прист. къ постройкѣ дома по Нестер. ул. Предлагаю устр. помѣщ. подъ казенн. обществ. и коммерческ. учрежденія. Лицъ, заинтересов. прошу **обращ. съ предложен.** къ домовладѣльцу. Нестеровская ул., № 21. № 3-10 2428

Дровяной складъ И. Полуяна. Гавань, Набережно-Луговая, № 17. Телеф. № 2282. Дрова берлин. 1-го сорта. **Цѣны умѣрен.** №91 100Р11548

Первое Кіевское Товарищество Закройщиковъ преемники **Я. КАПЛЕРА,** Крещатикъ, Пассажъ, № 34. Телеф. 363. Принимаетъ заказы какъ спеціальность **Военное, Гражданское и Статское Платье.** На складѣ большой выборъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. всвтчт33-100 Р7630

Всѣмъ хозяйкамъ рекомендуется **МЫЛЬНЫЙ ПОРОШОКЪ А. В. ЗЕЙДЕЛЯ** Требовать ВЕЗДѢ.

вт54-100Р7540

Плодовый Питомникъ и Садоводство **Виктора Θедоровича ВАЙДИНГЕРА,** Кіевъ, Лукьяновка. Предлагаетъ въ громадномъ количествѣ самаго высшаго качества фруктовыя деревья и ягодные кустарники. **Большой запасъ карликовыхъ** деревьевъ въ всевозможныхъ формахъ. **Розы** огромный запасъ, какъ кустовыхъ, такъ и штамбовыхъ. **Фирма экспонируетъ на Всероссійской выставкѣ въ Кіевѣ** образцами плодовыхъ деревьевъ, а также и устроенъ любительскій формовый садъ изъ всевозможныхъ искусственныхъ формъ.

◆ Каталоги безплатно. ◆ к83-100 Р902

ВѢСЫ возовые, десятичные, сотенные, сороковые и **ГИРИ** всегда имѣются готовыми на складѣ при Фабрикѣ вѣсовъ **Параль и К°,** Кіевъ, Бибиковскій Бульваръ, № 77. Телеф. 26—77. втс619-100Р7808

Существуетъ съ 1877 года. Каннелированныя рѣшетки. Стальная, оцинкованная игольчатая проволока для изгороди. **А. Об. „Рудольфъ Миллеръ"** МЕТАЛЛО-ТКАЦКАЯ ФАБРИКА КІЕВЪ Жилянская 24/26 близъ Б.-Васильковской. Металлическія ткани. Машинныя плетенки. Телеграммы: „Дратмиллеръ". Телефонъ № 65.

втчтвс144 — Р3879

ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ

Шерстяное бѣлье: Фуфайки, кальсоны, юбки, чулки, носки, жилеты. Пледы дорожные и экипажные. Одѣяла стеганныя, пуховыя и плюшевыя. Платки шерстяные и Оренбургскіе. КРЕЩАТИКЪ 20.

всвтчт141— Р9763

Приглашаются лица въ учреждаемую Одесскую Купеческую Биржевую Артель, дѣйствующую согласно утвержден. устава Одесскимъ Биржевымъ Комитетомъ съ капиталомъ обезпеченія болѣе 100,000 р., ко дню открытія дѣйствій артели. Принимаются въ члены артели лица обоего пола (со взносомъ 525 р. въ Банкъ, кромѣ расходовъ по учрежденію). Членамъ артели будутъ предоставлены разныя должности въ правительств., обществен. и частныхъ учрежденіяхъ, въ портахъ, таможняхъ и желѣзныхъ дорогахъ.

Дѣятельность свою артель предполагаетъ распространить на всю Европейскую и Азіатскую Россію.

Пріемъ въ члены артели производится въ гор. Кіевѣ — Лютеранская ул. (Анненковская), д. № 7, кварт. 5, отъ 9 до 7 час. веч.; въ гор. Одессѣ — Греческая, д. № 46; въ Москвѣ — Лубянск. площадь, Лубянское подворье № 78. Текущій счетъ въ гор. Одессѣ, въ Одесскомъ отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка №1089. Уставъ и друг. свѣдѣнія высылаются за 3 семикопеечныя марки. *15-50 Р9226

Продаются больш. **дуб. бочки** изъ подъ вина. Златоустовская, 53, отъ 3—5 час. веч. №2-5 Р10446

Отд. винно-гастрон. магаз. Узнать Златоварева, Байкова гора, Луговая ул., 17. №2-2 Р10400

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.